



Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

op de op 7 februari 2019 bij hen binnen gekomen aanvraag van AD Productions B.V., om vergunning krachtens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, voor de inrichting gelegen aan de Markweg Zuid 27 te Heijningen, kadastraal bekend gemeente Fijnaart, sectie V, perceelnummers 166, 168, 171 en 185.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,

drs. W.D. Denneman,
teammanager Vergunningverlening Industrie & MKB
Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant

zaaknummers

19020747

plaats / datum

Tilburg,

31 juli 2019

BESLUIT

Omgevingsvergunning verlenen

Onderwerp

Wij hebben op 7 februari 2019 namens AD Productions B.V. (hierna: AD) een aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder e van de Wabo bestaande uit het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting. De activiteiten van de inrichting bestaan uit het ontwikkelen en produceren van goederen en het leveren van diensten op het vlak van chemische oppervlaktebehandeling. Daarbij biedt AD derden de mogelijkheid om chemische producten te formuleren, gebruik te maken van R&D en moderne productie-, meng- en afvalfaciliteiten. Deze aanvraag is geregistreerd onder nummer 19020747 en in het Omgevingsloket online onder nummer 4180199.

De aanvraag gaat over de locatie Markweg Zuid 27 te Heijningen.

Besluit

Wij besluiten

- gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in dit besluit en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht:
 - de omgevingsvergunning (artikel 2.1, lid 1 onder e Wabo) te verlenen;
 - de voorschriften 6.1.1 en 8.17.1, verbonden aan de beschikking van 17 juli 2014 met nummer SBA 2013/1059 en gewijzigd met de omgevingsvergunning van 29 oktober 2018 met zaaknummer 17071671, te wijzigen;
 - voorschrift 8.14.1, verbonden aan de beschikking van 17 juli 2014 met nummer SBA 2013/1059 en gewijzigd met de omgevingsvergunning van 14 december 2016 met zaaknummer 16110111, te wijzigen;
 - voorschrift 2.1.10 van de omgevingsvergunning van 29 oktober 2018 met zaaknummer 17071671 op verzoek te wijzigen;
 - te bepalen dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uitmaken van deze omgevingsvergunning, voor zover de voorschriften en beperkingen van deze vergunning niet anders bepalen:
 - Aanvraag met aanvraagnummer OLO 4180199, ingediend op 7-2-2019.
 - Bijlage B01 Toelichting, ingediend op 7-2-2019.
 - Bijlage B02 Situatie, ingediend op 7-2-2019.
 - Bijlage B05 Machtiging, ingediend op 7-2-2019.
 - Aanvullende gegevens met kenmerk MT60190149.R002-0, ingediend op 18-4-2019.
 - Bijlage B van MT60190149.R002-0 - Terreinindeling, ingediend op 18-4-2019.
 - Bijlage C van MT60190149.R002-0 - Renvooi, ingediend op 18-4-2019.
 - Bijlage D van MT60190149.R002-0 - Schematische weergave tanks, ingediend op 18-4-2019.
 - Bijlage E van MT60190149.R002-0 - Rapportage ZZS, ingediend op 18-4-2019.
 - dat het volgende document wel is meegenomen bij de beoordeling van de aanvraag, maar geen deel uitmaakt van deze omgevingsvergunning:
 - Bijlage A van MT60190149.R002-0 - VR, ingediend op 18-4-2019.

| | |
|---|-----------|
| Inhoudsopgave | |
| BESLUIT | 2 |
| GEWIJZIGDE VOORSCHRIFTEN OMGEVINGSVERGUNNING VAN 17 JULI 2014 (EERDER GEWIJZIGD MET OMGEVINGSVERGUNNINGEN VAN 14 DECEMBER 2016 EN 29 OKTOBER 2018) | 4 |
| <i>Milieu</i> | 4 |
| GEWIJZIGD VOORSCHRIFT OMGEVINGSVERGUNNING VAN 29 OKTOBER 2018 | 7 |
| <i>Milieu</i> | 7 |
| 2. Opslag in Hal S..... | 7 |
| PROCEDURELE OVERWEGINGEN | 8 |
| INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN | 14 |
| <i>Milieu</i> | 14 |
| 1. Inrichting | 14 |
| 2. Beste Beschikbare Technieken | 14 |
| 3. Afval | 15 |
| 4. Afvalwater | 15 |
| 5. Bodem | 19 |
| 6. Energie | 19 |
| 7. Geluid..... | 19 |
| 8. Lucht..... | 20 |
| 9. Externe Veiligheid | 21 |
| 10. Overige veranderingen | 22 |
| 11. Verzoek aanpassen voorschrift..... | 26 |
| 12. Overige regels en wetten | 27 |
| BIJLAGE 1: BEGRIPPEN | 28 |

**GEWIJZIGDE VOORSCHRIFTEN
OMGEVINGSVERGUNNING VAN 17 JULI 2014
(EERDER GEWIJZIGD MET
OMGEVINGSVERGUNNINGEN VAN 14 DECEMBER
2016 EN 29 OKTOBER 2018)**

Milieu

6 AFVALWATER

6.1 Afvalwaterstromen

6.1.1 Het via de gemeentelijke vuilwaterriolering en rwzi Dinteloord op het oppervlaktewaterlichaam te lozen afvalwater mag, naast de lozingen die onder het Activiteitenbesluit vallen, uitsluitend bestaan uit de in onderstaande tabel genoemde afvalwaterstromen met bijbehorende lozingspunten en controlevoorzieningen:

| Lozingspunt | Controlevoorziening | Afvalwaterstromen |
|-------------|---------------------|--|
| Lp1 (dwa) | Cp 1 | - Afvalwater van huishoudelijke aard bedrijfswoning* - Niet verontreinigd hemelwater terreinen T02, T05, T10 en T12 en het terrein nabij de Markweg Zuid* |
| Lp2 (dwa) | Cp 2 | - Bedrijfsafvalwater te weten: o naspoelwater laboratorium; o spoelwater onthardingsinstallatie; o mogelijk verontreinigd hemelwater verhard terreinoppervlak T01, T02, T03, T06, T07, T08, T09 en T12, de tankputten J, M en R en de opstelplaatsen J, M, Q en R, inclusief de niet overkapte tankputten |
| Lp3 (dwa) | Cp 3 | - Afvalwater van huishoudelijke aard sanitaire voorzieningen Markweg Zuid 27* - Niet verontreinigd hemelwater dakoppervlakken productiehallen, Hal G, overkapping T11 en de bedrijfswoning* |
| Lp4 (hwa) | | - Niet verontreinigd hemelwater kantoor en dakoppervlakken hal A1 en A3 tot en met F* |
| Lp5 (hwa) | | - Niet verontreinigd hemelwater dakoppervlak Hal U* |
| Lp6 (hwa) | | - Niet verontreinigd hemelwater dakoppervlakken hal A2, hal V, hal W1 en hal W2* |
| Lp7 (hwa) | | - Niet verontreinigd hemelwater afkomstig van dakoppervlakken hallen S en Y en terreinoppervlak Sluisweg 7* |
| Lp8 (dwa) | | - Afvalwater van huishoudelijke aard sanitaire voorzieningen Sluisweg 7 * |

* Deze afvalwaterstromen vallen onder het Activiteitenbesluit

8. Gevaarlijke stoffen

8.14 (On)gevaarlijke stoffen en CMR-stoffen in bulkvorm

8.14.1 Op de volgende locaties mogen de in de tabel genoemde (on)gevaarlijke stoffen en CMR-stoffen in tanks aanwezig zijn, waarbij tevens de genoemde totale capaciteit per locatie niet mag worden overschreden:

| Locatie | Totale capaciteit (m ³) | Aard stoffen |
|------------|-------------------------------------|--|
| Tankpark J | 181 | ADR-klasse 3, 6.1 (alle VP II & III)* ADR-klasse 8, 9 (alle VP I, II & III) & CMR Niet ADR geclassificeerd product |
| Hal K | 45,5 | ADR-klasse 3, 6.1 (alle VP II & III)* ADR-klasse 8, 9 (alle VP I, II & III) & CMR Niet ADR geclassificeerd product |
| Hal Ka | 6,0 | ADR-klasse 3, 6.1 (alle VP II & III)* ADR-klasse 8, 9 (alle VP I, II & III) & CMR Niet ADR geclassificeerd product |
| Hal L | 6,0 | ADR-klasse 6.1 (alle VP II & III) ADR-klasse 5.1, 8, 9 (alle VP I, II & III) & CMR Niet ADR geclassificeerd product |
| Tankpark M | 222 | ADR-klasse 3, 6.1 (alle VP II & III)** ADR-klasse 5.1, 8, 9 (alle VP I, II & III) & CMR Niet ADR geclassificeerd product |
| Hal N | 138 | ADR-klasse 3, 6.1 (alle VP II & III)** ADR-klasse 5.1, 8, 9 (alle VP I, II & III) & CMR Niet ADR geclassificeerd product |
| Hal O | 33,5 | ADR-klasse 3, 6.1 (alle VP II & III)** ADR-klasse 5.1, 8, 9 (alle VP I, II & III) & CMR Niet ADR geclassificeerd product |
| Tankpark Q | 170 | ADR-klasse 3, 6.1 (alle VP II & III)** ADR-klasse 5.1, 8, 9 (alle VP I, II & III) & CMR Niet ADR geclassificeerd product |
| Tankpark R | 40 | ADR-klasse 3, 6.1 (alle VP II & III)** ADR-klasse 5.1, 8, 9 (alle VP I, II & III) & CMR Niet ADR geclassificeerd product |
| Hal W1 | 30 | ADR klasse 6.1 (VP II & III)** ADR klasse 5.1, 8, 9 (alle VP II & III) & CMR Niet ADR geclassificeerd product |
| Totaal | 872 | |

* *Brandbare vloeistoffen en toxische vloeistoffen (categorie LT1 conform S3B-methodiek AVIV 1999).*

** *Stoffen van ADR-klasse 3 voor zover deze een vlampt van > 60°C hebben, zoals aardolieproducten die niet onder de werking van de PGS 15 vallen en geen PGS klasse 0, 1, of 2 vloeistof betreffen. Stoffen van ADR-klasse 6.1 voor zover deze geen inhalatoire toxiciteit hebben conform het ADR (dat wil zeggen dat stoffen met gevarenzin EU-GHS CLP:H330 of H331 niet zijn toegestaan).*

8.17 Afvullen (on)gevaarlijke stoffen

Algemeen

8.17.1 Op de volgende locaties mogen de in de tabel genoemde (on)gevaarlijke stoffen en CMR-stoffen worden afgevuurd:

| Locatie | Aard af te vullen stoffen |
|--------------------------|---|
| Hal K en Ka | ADR-klasse 3, 6.1 (alle VP II & III) ^a ADR-klasse 8, 9 (alle VP I, II & III) & CMR Niet-ADR-geclassificeerd product |
| Hal L | ADR-klasse 6.1 (alle VP II & III) ADR-klasse 5.1, 8, 9 (alle VP I, II & III) & CMR Niet-ADR-geclassificeerd product |
| Hal N en O | ADR-klasse 3, 6.1 (alle VP II & III) ^b ADR-klasse 5.1, 8, 9 (alle VP I, II & III) & CMR Niet-ADR-geclassificeerd product |
| T01 | ADR-klasse 3, 6.1 (alle VP II & III) ^b ADR-klasse 5.1, 8, 9 (alle VP I, II & III) & CMR Niet-ADR-geclassificeerd product |
| Opstelplaatsen M, Q en R | ADR-klasse 3, 6.1 (alle VP II & III) ^b ADR-klasse 5.1, 8, 9 (alle VP I, II & III) & CMR Niet-ADR-geclassificeerd product |
| Opstelplaats J | ADR-klasse 5.1, 8, 9 (alle VP I, II & III) & CMR Niet-ADR-geclassificeerd product |
| Hal W1 ^c | ADR-klasse 4.1, 5.1, 6.1, 8 en 9 (alle VP II & III) en CMR Niet-ADR-geclassificeerd product ^d |
| Hal S ^e | Niet-ADR-geclassificeerd product en niet-CMR-geclassificeerd product ^f |

- a. *Brandbare vloeistoffen en toxische vloeistoffen (categorie LT1 conform S38-methode AVIV 1999).*
- b. *Stoffen van ADR-klasse 3 voor zover deze een vlampunt van > 60°C hebben, zoals aardolieproducten die niet onder de werking van de PGS 15 vallen en geen PGS klasse 0, 1, of 2 vloeistof betreffen.*
Stoffen van ADR-klasse 6.1 voor zover deze geen inhalatoire toxiciteit hebben conform het ADR (dat wil zeggen dat stoffen met gevarenzin EU-GHS CLP:H330 of H331 niet zijn toegestaan).
- c. *Uitsluitend kleine verpakkingen (flessen en cans, 0,1 – 30 liter) en grote verpakkingen (drums en IBC's, 30 – 3.000 liter).*
- d. *Ten behoeve van het afvulproces in Hal W1 mag maximaal 10.000 kg/liter binnen Hal W1 als werkvoorraad aanwezig zijn. De werkvoorraad moet voldoen aan voorschrift 3.1.3 van de PGS 15:2016.*
- e. *Uitsluitend (kleine) gebruiksverpakkingen.*
- f. *Ten behoeve van het afvulproces in Hal S mag maximaal 1 IBC of transporttank (maximaal 3.000 liter inhoud) binnen Hal S als werkvoorraad aanwezig zijn.*
Voor de in Hal S af te vullen niet-ADR-geclassificeerde stoffen en stoffen van ADR 4.1, 5.1, 6.1, 8, 9 van verpakkingsgroep II en III en CMR-stoffen en mengsels geldt dat, indien het vlampunt van deze stoffen lager is dan 100°C, tevens één van de volgende criteria op de stoffen of mengsels van toepassing dient te zijn:
- *Stoffen of mengsels met een energetische waarde van 7,5 MJ/kg of lager.*
 - *Oplossingen van anorganische verbindingen.*
 - *Waterige oplossingen van organische stoffen met een vlampunt hoger dan 35°C (watergehalte minimaal 50 massa%).*
 - *Viskeuze vloeistoffen die niet toxisch, niet corrosief en niet milieugevaarlijk zijn waarbij volgens de Solvent separationtest (Test L.1 Recommendations on the transport of dangerous goods, Manual of Tests and Criteria) de hoogte van de afgescheiden laag het oplosmiddel minder is dan 3% van de totale hoogte van de vloeistof en de stroomtijd in de viscositeit test (ISO 2431:1984) met een straaldiameter van 6 mm gelijk is aan of groter dan 60 seconden of 40 seconden als de viskeuze vloeistof niet meer dan 60% brandbare stoffen bevat.*

GEWIJZIGD VOORSCHRIFT OMGEVINGSVERGUNNING VAN 29 OKTOBER 2018

Milieu

2. Opslag in Hal S

- 2.1.10 Hal S dient te zijn voorzien van handbrandmelders met een doormelding naar een Particuliere Alarm Centrale (PAC) of de regionale meldkamer van de brandweer. Indien doormelding naar de regionale meldkamer van de brandweer plaatsvindt dient tevens het brandmeldpaneel van de inrichting op deze doormelding te worden aangepast.

PROCEDURELE OVERWEGINGEN

Omgevingsvergunning op aanvraag

1.1 Gegevens aanvrager

Wij hebben op 7 februari 2019 namens AD een aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder e van de Wabo bestaande uit het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting. Deze aanvraag is geregistreerd onder nummer 19020747 en in het Omgevingsloket online onder nummer 4180199.

De aanvraag gaat over de locatie Markweg Zuid 27 te Heijningen.

1.2 Beschrijving van de inrichting

De activiteiten van de inrichting bestaan uit het ontwikkelen en produceren van goederen en het leveren van diensten op het vlak van chemische oppervlaktebehandeling. Daarbij biedt AD derden de mogelijkheid om chemische producten te formuleren, gebruik te maken van R&D en moderne productie-, meng- en afvulfaciliteiten.

1.3 Projectbeschrijving

De aanvraag gaat in op de in de Wabo omschreven activiteit milieu. AD is voornemens om de volgende veranderingen door te voeren:

- Uitbreiden afvulactiviteiten in Hal W1.
- In gebruik nemen tweede hal op het perceel Sluisweg 7 (Hal Y).
- Verzoek tot aanpassing van voorschrift 2.1.10 van de omgevingsvergunning van 29 oktober 2018 met zaaknummer 17071671.

1.4 Huidige vergunningssituatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen en/of ontheffingen verleend dan wel meldingen geaccepteerd:

| Vergunning/melding | Afgifte datum | Beschikking nr. | Bedrijfsactiviteiten |
|--------------------------------------|---------------|-----------------|---|
| Omgevingsvergunning (revisie) fase 1 | 17-7-2014 | SBA 2013/1059 | <ul style="list-style-type: none">- Het ontwikkelen en produceren van goederen en het leveren van diensten op het vlak van chemische oppervlaktebehandeling.- Wijzigen opslagvoorzieningen voor verpakte gevaarlijke stoffen en realiseren nieuwe opslaghal (A2).- Realiseren nieuwe hal W1 (etiketteerruimte) voor bestickeren van verpakkingen en automatisch afvullen van (kleine) gebruiksverpakkingen.- Realiseren nieuwe hal W2 (stallingsruimte) voor stallen en laden van heftrucks.- Realiseren nieuwe hal U voor opslag van lege verpakkingen.- Verplaatsen opslag LPG wisselreservoirs.- Aanbrengen verhardingen buitenterrein.- Overslag van vloeistoffen van tankwagens naar tankwagens op laad- en losplaats J en M/Q/R.- Direct lossen in tanks in Hal K vanaf |

| | | | |
|---|------------|---------------|--|
| | | | losplaats J. – Het ter plaatse van het laboratorium aanwezig zijn van een beperkte hoeveelheid (< 5 kg) aan organische peroxiden, die worden aangewend voor analyses en testen. – Het realiseren van een nieuwe testruimte, waarin duurtesten in klimaatkasten worden uitgevoerd. Hierbij kan worden gedacht aan blootstelling van een gecoat product gedurende langere tijd aan zout water en/of een zuur milieu (azijn). |
| Omgevingsvergunning (revisie) fase 2 | 22-7-2014 | SBA 2014/64 | – Het bouwen van bouwwerken als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder a Wabo. |
| Omgevingsvergunning (milieuneutraal) voor activiteit bouw en milieu | 14-12-2016 | 16110111 | – Wijzigen van de inhoud van mengtank nummer 07 in tankput J van 35 m ³ naar 50 m ³ . |
| Omgevingsvergunning (verandering) voor activiteit milieu | 29-10-2018 | 17071671 | <ul style="list-style-type: none"> • (Her)nummering aantal hallen. • Uitbreiding inrichting met een extra opslaghal (Hal S) aan de Sluisweg 7 voor de opslag van lege verpakkingen en verpakkingen met niet-ADR-geclassificeerde en niet-CMR-geclassificeerde stoffen. • Het plaatsen van een automatische afvullijn in Hal S voor het afvullen van (kleine) gebruiksverpakkingen. • Het plaatsen van een etiketteermachine in Hal S voor het etiketteren van lege verpakkingen. |
| Omgevingsvergunning (ambtshalve wijziging) | 28-01-2019 | 18051712 (M6) | • Ambtshalve wijzigen energievoorschriften. |

1.5 Bevoegd gezag

Gedeputeerde Staten zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel. 3.3 lid 1 van het Bor. Het betreft een inrichting waarop het Besluit risico's zware ongevallen 2015 van toepassing is.

De Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant is door Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant gemandateerd voor het afhandelen van deze aanvraag om omgevingsvergunning.

1.6 Volledigheid aanvraag

Op 7 februari 2019 ontvingen wij de aanvraag. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij op 15 maart 2019 de aanvrager in de gelegenheid gesteld om de aanvraag uiterlijk 3 mei 2019 aan te vullen. De aanvullende gegevens hebben wij op 18 april 2019 ontvangen.

Wij hebben de aanvraag getoetst op volledigheid en zijn van oordeel dat de aanvraag na de aanvullingen voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

1.7 Procedure uitgebreid

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo.

1.8 Het verdrag van Helsinki

Het verdrag van Helsinki heeft tot doel het beschermen van de mens en het milieu tegen industriële ongevallen die grensoverschrijdende gevolgen kunnen hebben en het bevorderen van een actieve internationale samenwerking tussen de verdragspartijen bij het voorkómen en de bestrijding van dergelijke ongevallen.

Om zo adequaat mogelijk aan de verdragsverplichtingen -ter voorkoming, voorbereiding en bestrijding van ongevallen- te voldoen, is het noodzakelijk dat er wordt samengewerkt op de verschillende overheden- en overheidsdiensten- niveaus. Er zijn dan ook verplichtingen voor het Rijk, voor de grensprovincies, voor de regionale overheden, hulpdiensten en voor gemeenten en hun diensten. Vanwege het feit dat de afstand van de inrichtingsgrens tot aan de landsgrens met België meer bedraagt dan 15 kilometer valt AD niet onder de werkingssfeer van het verdrag van Helsinki. Wij hebben daarom geen gegevens met betrekking tot deze vergunningprocedure overgelegd aan de Vlaamse overheid.

1.9 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 6.1 van het Bor hebben wij de aanvragen en aanvullingen daarop (ter advies) aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- Inspectie Leefomgeving en Transport (hierna: de ILT).
- Inspectie Sociale Zaken en Werkgelegenheid (hierna: de ISZW).
- Burgemeester en wethouders van Moerdijk.
- De Burgemeester van Moerdijk.
- Veiligheidsregio Midden- en West Brabant (hierna: Brandweer).
- Ministerie van Infrastructuur en Milieu.
- Waterschap Brabantse Delta (hierna: Waterschap).

Naar aanleiding hiervan hebben wij op de aanvraag de volgende adviezen ontvangen:

- Bij e-mail van 20 februari 2019 hebben wij een advies van het Waterschap ontvangen. Wij hebben dit advies verwerkt in ons verzoek om aanvulling van 15 maart 2019.
- Bij brief van 12 maart 2019 met referentie U.026870 hebben wij een advies ontvangen van de Brandweer. In het advies geeft de Brandweer aan dat, doordat Hal S direct is gelegen aan Hal Y en de afstand naar de omliggende gebouwen zeer beperkt is, een reële kans bestaat op brandoverslag naar omliggende gebouwen. Deze kans op brandoverslag ontstaat vanwege de (mogelijk) hoge vuurlast in de Hallen S en Y. De brandweer zal mogelijk niet in staat zijn om een effectieve koeling van de omgeving uit te voeren. Brandoverslag naar omliggende gebouwen is hierdoor voorstelbaar en niet wenselijk. Regelgericht voldoet Hal Y, inclusief Hal S (oppervlakte circa 800 m²) aan het Bouwbesluit 2012. Er is een brandwerende scheiding aanwezig tussen Hal S en Hal Y van 60 minuten. Risicogericht acht de Brandweer het zeer aannemelijk dat de vuurlast in Hal Y, gezien de aangevraagde opslag, langer kan branden dan de brandwerende scheiding theoretisch kan tegen houden. De Brandweer adviseert ons om AD nader te laten onderzoeken of de aanwezige hoeveelheid vuurlast in Hal Y in overeenstemming kan worden gebracht met de theoretische duur

van de brandwerende scheiding. Wij hebben dit advies verwerkt in ons verzoek om aanvulling van 15 maart 2019.

- Bij e-mail van 25 maart 2019 hebben wij een advies van de ILT ontvangen. In het advies wordt aangegeven dat in hal W1 onder andere CMR-stoffen worden afgevuurd. Die stoffen behoren tot de ZZS-stoffen en daarvoor geldt een wettelijke minimalisatieverplichting. De toepassing is bijvoorbeeld het vervangen van CMR-grondstoffen door minder schadelijke alternatieven. De ILT vraagt of het juist is dat op de grondstoffenlijst van AD inderdaad CMR- of ZZS-stoffen staan en indien dit het geval is, om welke stoffen het dan gaat en hoe de minimalisatieverplichting daarbij is aangepakt. Wij hebben de vragen van de ILT aan de aanvrager kenbaar gemaakt bij e-mail van 26 maart 2019.

In de aanvullende gegevens van 18 april 2019 heeft de aanvrager hiertoe aangegeven dat het juist is dat op de grondstoffenlijst van AD inderdaad CMR- of ZZS-stoffen staan en dat mede om deze reden destijds aan de omgevingsvergunning van 17 juli 2014 voorschriften zijn verbonden voor de emissies van deze stoffen. In de memo die in bijlage E aan de aanvullende gegevens is gevoegd is in bijlage 1 opgenomen welke ZZS stoffen thans worden aangewend. Tevens is in deze memo aangegeven hoe, voor de gehele inrichting van AD, invulling wordt gegeven aan de minimalisatieverplichting. Wellicht ten overvloede wordt nog opgemerkt dat voor de wijziging waarop de aanvraag betrekking heeft (realiseren 2 mengtanks en afvullijn voor IBC's), dezelfde emissiebeperkende voorzieningen /maatregelen worden toegepast als ter plaatse van overige productiehallen (toepassen stoffilters en actief koolfilters ten behoeve van nabehandeling van de emissiestroom).

Van de overige adviseurs hebben wij geen advies ontvangen.

Van de volgende instanties/bestuursorganen hebben wij een advies gekregen met betrekking tot de te nemen ontwerpbeslissing:

- Bij brief van 30 april 2019 met referentie U.027995 hebben wij een advies ontvangen van de Brandweer. In voornoemd advies wordt aangegeven dat de aanvraag representatief is getoetst aan het gestelde in de Wabo, de Mor, de Wet milieubeheer (hierna: de Wm) en de hieruit voortvloeiende besluiten, ministeriele regelingen en aanverwante normen en richtlijnen. Met een representatieve toetsing wordt bedoeld dat de toetsing nooit alle details omvat. De toetsing geeft in voldoende mate een duidelijk beeld van het ontwerp in relatie tot de gestelde eisen. De Brandweer geeft aan dat de aanvraag voldoet aan genoemde regelgeving wanneer rekening wordt gehouden met de hieronder staande opmerking.

In de aanvullende gegevens met kenmerk MT60190149.R002-0, ingediend op 18 april 2019, gaat AD in op het eerdere verzoek van de Brandweer, zijnde het aanvullend onderzoeken of de aanwezige hoeveelheid vuurlast in Hal Y in overeenstemming kan worden gebracht met de theoretische duur van de brandwerende scheiding. AD geeft hiertoe allereerst aan dat wordt voldaan aan het Bouwbesluit 2012, waardoor een aanvullend onderzoek niet nodig is. Ten aanzien van de omliggende panden van AD wordt opgemerkt dat deze een WBDBO van 60 minuten hebben. De buitenwanden van de omliggende hallen A tot en met F en W1/W2 van AD zijn daarbij vervaardigd van (gips)betonblokken, waarvan mag worden aangenomen dat deze een brandwerendheid van circa 360 minuten hebben. Hierdoor zou een mogelijke brandoverslag naar deze panden, na 60 minuten, dan ook alleen plaats kunnen vinden via de beperkte hoeveelheid gevelopeningen (loopdeuren).

De Brandweer vraagt zich af of deze aannahme met betrekking tot de brandwerendheid correct is, waarbij in ieder geval de brandwerendheid op de loopdeuren ontbreekt. Zoals reeds eerder door de Brandweer aangegeven, bestaat vanwege de zeer beperkte afstand van Hal S en Hal Y naar de omliggende gebouwen een reële kans op brandoverslag naar de omliggende hallen A tot en met F en W1/W2. Deze kans op brandoverslag ontstaat vanwege de hoge vuurlast in de Hallen S en Y (gemiddelde vuurlast in Hal Y is 340 kg vurenhout/m², wat gelijk staat aan een brandduur van ongeveer 340 minuten). De brandweer zal mogelijk niet in staat zijn om een effectieve koeling van de omliggende panden uit te voeren (beperkte bereikbaarheid). Brandoverslag naar omliggende hallen is hierdoor voorstelbaar en wat de Brandweer betreft niet wenselijk. Wat de Brandweer betreft dienen maatregelen te worden genomen welke de kans op brandoverslag verkleinen. Hierbij kan worden gedacht aan een adequate brandwerendheid, dus inclusief de loopdeuren, of het verlagen van de vuurlast van de aanwezige producten verlagen. Het is aan het bevoegd gezag en AD om het bovengenoemde restrisico (afbrandscenario) te accepteren.

Wij merken op dat de aangevraagde opslag in hal Y uitsluitend inerte goederen betreft. Gelet op de aard van de opgeslagen goederen is voor Hal Y het Bouwbesluit 2012 het wettelijke kader en zijn de brandveiligheidseisen hierin geregeld. Volgens de aanvraag voldoet Hal Y aan het Bouwbesluit 2012. Verder is, zoals tevens in §10.2 van de inhoudelijke overwegingen is beschreven, de op- en overslag van inerte goederen volledig geregeld met § 3.4.3 van het Activiteitenbesluit. Gelet op het bovenstaande kunnen wij in het kader van de activiteit milieu geen extra brandveiligheidsvoorschriften opnemen ten aanzien van Hal Y in deze omgevingsvergunning.

- Bij e-mail van 9 mei 2019 hebben wij een advies ontvangen van het Waterschap. In de inhoudelijke overwegingen wordt nader ingegaan op het uitgebrachte advies.

Van de overige adviseurs hebben wij geen advies ontvangen.

1.10 Coördinatie met de Waterwet

Voor de onderhavige verandering is geen vergunning op grond van de Waterwet noodzakelijk. Er is dan ook geen sprake van een coördinatieplicht.

1.11 M.e.r.- (beoordelings)plicht

Binnen de inrichting vinden geen activiteiten plaats welke worden genoemd in onderdeel C van de bijlage behorende bij het Besluit milieueffectrapportage. Voor de door te voeren wijziging behoeft derhalve geen milieueffectrapport te worden opgesteld.

De bedrijfsactiviteiten vallen onder categorie 25.1 van bijlage D van het Besluit milieueffectrapportage (m.e.r.), waarbij de drempelwaarde van 100.000 ton opslagcapaciteit niet wordt overschreden. Volledigheidshalve merken wij op dat de aanvraag niet toeziet op het oprichten dan wel uitbreiden van een installatie bestemd voor de opslag van aardolie, petrochemische of chemische producten.

De bedrijfsactiviteiten van AD vallen tevens onder de categorie 34.4 onderdeel D van de bijlage behorende bij het Besluit milieueffectrapportage, te weten: 'De oprichting,

wijziging of uitbreiding van een installatie, behorend tot de chemische industrie, bestemd voor de behandeling van tussenproducten en vervaardiging van chemicaliën.'

Voor de activiteit is in kolom 2 van onderdeel D een (indicatieve) grenswaarde voor gevallen waarin de wijziging betrekking heeft op een productiecapaciteit van 100.000 ton per jaar of meer.

De thans aangevraagde verandering heeft onder andere betrekking op het bijplaatsen van twee nieuwe meng-/productietanks. Op basis van de vigerende omgevingsvergunning (revisie) van 17 juli 2014 is een productiecapaciteit van 50.000 ton per jaar vergund. In de aanvullende gegevens van 18 april 2019 wordt toegelicht dat ten tijde van eerder genoemde aanvraag om omgevingsvergunning de feitelijke, gerealiseerde, meng- en afvulcapaciteit circa 20.000 ton per jaar was. De productiecapaciteit van 50.000 ton per jaar wordt thans nog immer ruimschoots niet behaald, de gerealiseerde productiecapaciteit in 2018 was circa 15.000 ton. Door het bijplaatsen van de twee nieuwe meng- /productietanks zal de maximale productiecapaciteit van de inrichting de thans vergunde productiecapaciteit van 50.000 ton/jaar nog altijd niet overschrijden.

Gezien het bovenstaande wordt het niet noodzakelijk geacht om een beslissing tot de noodzaak van het opstellen van een milieueffectrapportage te overleggen noch wordt het noodzakelijk geacht opnieuw een vorm vrije Mer beoordeling uit te voeren.

1.12 Activiteitenbesluit milieubeheer

In het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) zijn voor bepaalde activiteiten die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, algemene regels opgenomen. Deze regels zijn direct werkend en mogen niet in de omgevingsvergunning worden opgenomen.

In bijlage I, onderdelen B en C van het Besluit omgevingsrecht (hierna: Bor) wordt aangegeven of voor een inrichting een vergunningplicht geldt.

Op 1 januari 2013 is het Activiteitenbesluit gewijzigd en kan sindsdien ook op type C inrichtingen gedeeltelijk van toepassing zijn.

Op basis van artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit moet de verandering van de werking van de inrichting worden gemeld. De aanvraag wordt ten aanzien van de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen aangemerkt als melding (in dit geval de opslag van inerte goederen in Hal Y).

1.13 Ingekomen zienswijzen

De aanvraag en het ontwerp van de beschikking daarop hebben vanaf 11 juni 2019 tot en met 22 juli 2019 ter inzage gelegen.

Tegen de ontwerpbeschikking zijn geen zienswijzen ingekomen.

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

Milieu

1. Inrichting

1.1. Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e Wabo (omgevingsvergunning). De Wabo omschrijft in artikel 2.14 het toetsingskader van de aanvraag. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

1.2. Toetsing oprichten van een inrichting

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij:

- de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder a van de Wabo betrokken;
- met de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder b van de Wabo rekening gehouden;
- de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder c van de Wabo in acht genomen.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe, waarbij wij ons beperken tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

2. Beste Beschikbare Technieken

2.1. Algemeen

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de omgevingsvergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Bij het bepalen van beste beschikbare technieken (BBT) moet rekening worden gehouden met BBT-conclusies en bij ministeriële regeling aangewezen informatiedocumenten over BBT.

Als op een activiteit of op een type productieproces binnen de inrichting geen BBT-conclusies of informatiedocumenten over BBT van toepassing zijn, of als de van toepassing zijnde BBT conclusies of informatiedocumenten niet alle mogelijke milieueffecten van de activiteit of het proces behandelen moet het bevoegd gezag op grond van artikel 5.4, lid 2 van het Bor de beste beschikbare technieken zelf vaststellen. Hierbij houdt het bevoegd gezag in ieder geval rekening met de in artikel 5.4, lid 3, van het Bor genoemde criteria.

2.2. Concrete bepaling beste beschikbare technieken

Binnen de inrichting worden geen van de activiteiten uit bijlage 1 van richtlijn nr. 2010/75/EU van het Europees parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies uitgevoerd (geen IPPC).

Bij het bepalen van de beste beschikbare technieken hebben wij rekening gehouden met het volgende informatiedocument over BBT, zoals aangewezen in bijlage 1 van de Regeling omgevingsrecht (Mor):

- Nederlandse richtlijn bodembescherming van maart 2012 (NRB 2012).
- PGS 15: "Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen" 2016 versie 1.0 (september 2016).

2.3. Conclusies BBT

De inrichting voldoet gelet op de aanvraag en de overwegingen in dit besluit - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften - aan de BBT. Voor een nadere invulling van de overwegingen wordt verwezen naar de hierna volgende paragrafen.

3. Afval

Zoals blijkt uit de aanvraag heeft de aangevraagde verandering geen gevolgen voor de vanuit de inrichting vrijgekomen (gevaarlijke) afvalstoffen. De voorschriften in de vigerende omgevingsvergunning van 17 juli 2014 met betrekking tot afvalstoffen zijn voldoende dekkend.

4. Afvalwater

4.1. Algemeen

In de aanvraag is beschreven dat de door te voeren wijzigingen met name gevolgen heeft voor de totale hoeveelheid hemelwater, niet afkomstig van een bodembeschermende voorziening, welke vanuit de inrichting vrijkomt. Opgemerkt wordt dat deze lozing reeds bestaand en vergund is. De hydraulische belasting van de openbare riolering zal door deze wijziging dan ook niet veranderen.

De uitbreiding van de inrichting bedraagt circa 1.500 m², waarvan 806 m² dakvlak. Uitgaande van een hemelwaterintensiteit van 0,8m³/m²/jaar zal op jaarbasis 1.200 m³ aan hemelwater worden geloosd. Het hemelwater wordt via het bestaande lozingspunt LP7 geloosd op de gemeentelijke schoonwaterriolering.

In Hal Y zijn daarbij bestaande sanitaire voorzieningen (toiletten /douches) en een kantine (met keukenblok) aanwezig. Aangezien door het in gebruik nemen van Hal Y niet meer medewerkers binnen AD Productions werkzaam zullen zijn zal de totale lozing van huishoudelijk afvalwater vanuit de inrichting ongewijzigd blijven ten opzichte van hetgeen reeds vergund is. Een deel van dit afvalwater, vanwege gebruik van sanitair (toiletten of handenwassen) ter plaatse van Hal Y, zal via lozingspunt LP8 op de gemeentelijke vuilwaterriolering worden geloosd in plaats van via lozingspunt LP1. Ingeschat wordt dat de totale lozing via LP8 circa 10 m³/jaar zal bedragen.

Het extra lozingspunt (LP8) heeft ertoe geleid dat voorschrift 6.1.1 van de vigerende omgevingsvergunning van 17 juli 2014 hebben aangepast. Wij hebben het extra lozingspunt LP8 toegevoegd aan de tabel opgenomen in voornoemd voorschrift.

4.2. Advies Waterschap

Door het Waterschap is met betrekking tot de indirecte lozing en de milieurisicoanalyse (MRA) per mail van 9 mei 2019 advies uitgebracht. Hieronder gaan wij in op het advies.

4.2.1. Het kader voor de bescherming tegen verontreiniging door de lozing van afvalwater

In het advies wordt aangegeven dat de aangevraagde activiteiten tevens betrekking hebben op een indirecte lozing van afvalwater, maar niet vergunningsplichtig op grond van de Waterwet zijn. Dit houdt in dat in de omgevingsvergunning naast voorschriften ter bescherming van de doelmatige werking van het gemeentelijk riool en het verwijderen van slib uit dit riool, tevens voorschriften ter bescherming van de doelmatige werking van de rioolwaterzuiveringsinstallatie Dinteloord van waterschap Brabantse Delta en de kwaliteit van het oppervlaktewater waarop deze loost, dienen te worden opgenomen.

Gelet op de activiteiten die binnen de inrichting worden uitgevoerd, valt de inrichting onder de type C bedrijven van het Activiteitenbesluit. Dit houdt in dat voor het afzonderlijk lozen van het huishoudelijk afvalwater en niet verontreinigd hemelwater de regels gelden zoals gesteld aan deze lozingen in het Activiteitenbesluit.

4.2.2. De in de aanvraag opgenomen maatregelen en voorzieningen ter bescherming tegen verontreiniging door lozing van afvalwater

a. Nederlandse informatiedocumenten over BBT (bijlage 1 Mor)

De volgende Nederlandse informatiedocumenten over BBT, aangewezen krachtens artikel 5.4, eerste lid, van Bor, zijn bij de vergunningverlening betrokken:

a.1 NBW 'Lozingseisen WVO-vergunningen' (november 2005)

Door het Nationaal bestuursakkoord Water (NBW) zijn in het rapport 'Lozingseisen WVO-vergunningen' aanbevelingen gegeven voor het opstellen van eenduidige, zo mogelijk uniforme, naleefbare en handhaafbare lozingseisen. Deze richtlijnen dienen door het bevoegd gezag als een bindend uitgangspunt worden gehanteerd bij de vergunningverlening.

De aangevraagde wijzigingen hebben geen gevolgen voor de samenstelling en lozingsroutes van de vergunningsplichtige lozingen.

a.2 Algemene Beoordelingsmethodiek (ABM 2016)

Voor een goede uitvoering van het waterkwaliteitsbeleid is het noodzakelijk om inzicht te hebben in de mate waarin de te lozen grond-, hulpstoffen, tussen- en eindproducten een potentieel gevaar vormen voor het aquatisch milieu. Hiervoor is de Algemene Beoordelingsmethodiek (ABM 2016) vastgesteld en in de Regeling omgevingsrecht aangewezen als BBT-informatiedocument waarmee het bevoegd gezag rekening dient te houden bij het verlenen van vergunningen.

De ABM kent voor alle bedrijfstakken op een transparante en eenduidige wijze aan de in het afvalwater te brengen stoffen en mengsels een bepaalde waterbezwaarlijkheidscategorie toe. Daarbij geeft de methodiek aan welke saneringsinspanning (emissiebeperkende maatregel) bij een bepaalde waterbezwaarlijkheid (Z, A, B of C) hoort.

De ABM is een hulpmiddel bij het vaststellen van de vereiste saneringsinspanning en gaat niet in op het beoordelen van de restlozing.

Stoffen en mengsels die vallen onder waterbezwaarlijkheid Z of A welke niet zijn aangevraagd of niet zijn opgenomen in de vergunning en aldus niet zijn ingedeeld met

de ABM en op basis daarvan niet bekend is of aan de vereiste saneringsinspanning wordt voldaan, mogen niet worden geloosd.

AD geeft in de aanvullingen van 18 april 2019 in bijlage E 'Rapportage ZZS' in paragraaf 1.2.2 en in paragraaf 2.3 aan dat de lozingen afkomstig van de inrichting geen zeer zorgwekkende stoffen (ZZS) met waterbezwaarlijkheid Z zullen bevatten aangezien alle afvalwaterstromen (productrestanten en spoelwater) welke ZZS bevatten separaat worden afgevoerd naar een erkende afvalverwerker ter ontgifting en verwerking. Deze afvalwaterstromen worden niet geloosd op de gemeentelijke vuilwaterriolering of op een oppervlaktewaterlichaam.

b. Regionaal beleid

b.1 Nota Wvo vergunningenbeleid van het waterschap (mei 2001)

Voor bedrijfsmatige activiteiten die onder de vergunningsplicht vallen en waarvan de milieurelevantie beperkt is, worden conform de "Nota WVO Vergunningenbeleid" van het waterschap bij de emissieaanpak zogenaamde drempelwaarden als toetsingskader gehanteerd. Het beleid is erop gericht om de lozing boven de drempelwaarden zoveel mogelijk te beperken en verdergaand terug te dringen. De reducties aan waterbezwaarlijke stoffen moeten gehaald worden met toepassing van de best bestaande technieken (bbt), de overige stoffen via toepassing van de best uitvoerbare technieken (but).

De aangevraagde wijzigingen hebben geen gevolgen voor de samenstelling en lozingsroutes van de vergunningsplichtige lozingen.

b.2 Beleid Doelmatige werking zuiveringstechnische werken Aa en Maas, Brabantse Delta en de Dommel (2 september 2013)

De toetsing aan het 'Beleid doelmatige werking zuiveringstechnische werken Aa en maas, Brabantse Delta en De Dommel', heeft niet plaatsgevonden aangezien geen analysesresultaten beschikbaar zijn. Wanneer het Waterschap lozingsgegevens beschikbaar heeft kan zij alsnog de toetsing uitvoeren. Wanneer niet wordt voldaan aan een toetsingswaarde/verhoudingsgetal wordt dit beschouwd als een significante afwijking van de gemiddelde kwaliteit van stedelijk afvalwater. In dat geval kunnen nadere voorschriften worden gesteld aan het bedrijf in de vorm van lozingseisen.

De aangevraagde wijzigingen hebben geen gevolgen voor de samenstelling en lozingsroutes van de vergunningsplichtige lozingen.

c. Overige overwegingen wijzigingen

c.1 Uitbreiding activiteiten productiehal W1

AD vraagt toestemming om uitbreiding van activiteiten in Hal W1 en om een afvulinstallatie voor grote verpakkingen en om twee meng-/afvultanks à 15.000 liter voor het afvullen van (on)gevaarlijke stoffen in hal W1 te realiseren. Conform de omgevingsvergunning van 17 juli 2014 is het bestickeren van verpakkingen, afvullen van verpakkingen en automatisch afvullen van (kleine) gebruiksverpakkingen in Hal W1 toegestaan. De in Hal W1 af te vullen producten behoren niet tot ADR klasse 3 of tot verpakkingsgroep I van enig andere ADR klasse. Deze wijziging heeft geen gevolgen voor de samenstelling en lozingsroutes van de vergunningsplichtige lozingen.

c.2 Uitbreiding inrichting met terrein en Hal Y aan Sluisweg 7 en uitvoeren activiteiten in Hal Y

- Conform de omgevingsvergunning van 29 oktober 2018 is de inrichting uitgebreid met een gedeelte van het perceel aan de Sluisweg 7. AD vraagt toestemming om de inrichting met het overige deel van het perceel van circa 1.500 m² met daarop Hal Y aan de Sluisweg 7 uit te breiden. Hal Y heeft een dakoppervlak van circa 806 m². Het resterende terrein rond hal Y op Sluisweg 7 betreft circa 700 m². Het hemelwater afkomstig van het dak- en terreinoppervlak van Sluisweg 7 zal via het huidige lozingspunt 'Lp7' op de gemeentelijke schoonwaterriolering worden geloosd. Deze wijziging heeft geen gevolgen voor de samenstelling en lozingsroutes van de vergunningsplichtige lozingen.
- Binnen de inrichting blijft het aantal medewerkers gelijk. Het huishoudelijk afvalwater zal met circa 10 m³ via het nieuwe lozingspunt 'Lp8' op de gemeentelijke vuilwaterriolering worden geloosd. Deze wijziging heeft geen gevolgen voor de samenstelling en lozingsroutes van de vergunningsplichtige lozingen.

d. MRA

AD heeft de aangevraagde wijzigingen verwerkt in de milieurisicoanalyse (MRA) om de risico's in beeld te brengen van onvoorzien lozingen op oppervlaktewater en rioolwaterzuiveringsinstallatie (rwzi) Dinteloord. Uit de uitgevoerde risicostudie volgen geen risico's voor oppervlaktewater en rwzi Dinteloord en het bedrijf concludeert dat het risico van een calamiteuze lozing met een verstrend effect op de rwzi zeer laag is. Gelet op de in de MRA gepresenteerde risico's en aanvullende informatie is er geen aanleiding om nadere voorwaarden aan deze vergunning te verbinden in relatie tot de risico's op onvoorzien indirecte lozingen. Tijdens toezicht zal moeten blijken of de conclusie juist is en of er mogelijk aanvullende risicoreducerende maatregelen noodzakelijk zijn.

4.2.3. Ambtshalve wijziging

Tot slot wordt in het advies van het Waterschap geadviseerd om, los van de aangevraagde veranderingen, een aantal voorschriften en bijlagen met betrekking tot afvalwater van de vigerende omgevingsvergunning van 17 juli 2014 ambtshalve aan te passen. Wij merken hiertoe op dat wij de voorgestelde ambtshalve aanpassing van betreffende voorschriften niet door middel van onderhavige procedure gaan doorvoeren, aangezien de betreffende voorschriften geen betrekking hebben op de aangevraagde veranderingen.

Voor de volledigheid merken wij nog het volgende op. In het kader van 'Impuls Omgevingsveiligheid' hebben de zes Brzo-Omgevingsdiensten onderzoek gedaan naar de programmatische aanpak van vergunningverlening in het kader van de Wabo aan BRZO en RIE 4 bedrijven. Deze opdracht is door de provincies gegeven aan de zes Omgevingsdiensten. Het onderzoek heeft zich gericht op de geharmoniseerde werkwijze van het actualiseren van vergunningen. De termijn voor de actualisatietoets bedraagt 5 jaar voor Brzo-bedrijven. Voor AD geldt dat wij de actualisatietoets op de vigerende omgevingsvergunningen dit jaar moeten uitvoeren. Uit deze actualisatietoets moet dan blijken welke voorschriften, naast de voorschriften met betrekking tot afvalwater, zijn verouderd. Wij zullen de door het Waterschap voorgestelde wijzigingen bij die actualisatie

meenemen. Het bovenstaande hebben wij tijdens een telefonisch overleg van 4 juni 2019 met het Waterschap afgestemd.

5. Bodem

Het in de aanvraag opgenomen deel over bodem (Hoofdstuk 7) geeft geen aanleiding tot het maken van opmerkingen. Door middel van de hierin opgenomen bodembeschermende voorzieningen en maatregelen zal een verwaarloosbaar bodemrisico worden gerealiseerd.

Overeenkomstig de NRB is ter plaatse van de meng-/afvultanks en het afvullen in kleinere verpakkingen een nulsituatie bodemonderzoek noodzakelijk.

In de aanvraag wordt aangegeven dat de bij de verandering gemelde bodembedreigende activiteiten een uitbreiding betreft binnen de in hal W1 al aanwezige activiteiten voor grotere verpakkingen. Zodoende wordt verwezen naar een eerder uitgevoerd nulsituatie bodemonderzoek van 26 maart 2014. In dit nulsituatie bodemonderzoek is de nulsituatie van de bodemkwaliteit ter plaatse van hal W1 voldoende vastgelegd.

In de vigerende omgevingsvergunning van 17 juli 2014 zijn voldoende bodemvoorschriften opgenomen. Hierdoor hoeven voor deze verandering geen extra bodemvoorschriften meer te worden opgenomen.

6. Energie

In de aanvraag is beschreven dat het totale jaarlijkse verbruik aan aardgas ongewijzigd zal blijven aangezien de nieuwe Hal Y niet zal worden verwarmd. Het elektriciteitsverbruik zal naar verwachting toenemen met circa 7.500 kWh/jaar vanwege verlichting en gebruik overheaddeuren ter plaatse van hal Y en uitbreiding van de productie-installaties ter plaatse van Hal W1.

Het totaal geïnstalleerd elektromotorisch vermogen binnen de inrichting zal toenemen met circa 20 kW. De door te voeren wijzigingen hebben geen gevolgen voor het aantal verbrandingsmotoren dat binnen de inrichting wordt aangewend.

Het elektriciteitsverbruik van de inrichting wordt met name bepaald door de procesinstallaties en is daarmee direct gerelateerd aan de productie. Bij vervanging /aanschaf van machines en installaties vormt energieverbruik een belangrijke aandeel in de besluitvorming. De te plaatsen mengtanks en afvulinstallaties ter plaatse van Hal W1 betreffen nieuwe installaties, waardoor mag worden verondersteld dat deze voldoen aan de stand der techniek.

Gezien de marginale toename van het elektriciteitsverbruik zijn wij van mening dat de voorschriften in de vigerende omgevingsvergunning van 17 juli 2014, die door middel van de ambtshalve wijziging (omgevingsvergunning van 28 januari 2019) zijn aangepast, met betrekking tot energie voldoende dekkend zijn.

7. Geluid

Uit de aanvraag blijkt dat de aangevraagde verandering niet leidt tot een andere geluidbelasting op de omgeving. Ook na de verandering wordt voldaan aan de vigerende geluidgrenswaarden. Wat betreft het aspect geluid zijn de vigerende geluidvoorschriften voldoende toereikend en blijven deze onverkort van kracht.

8. Lucht

8.1. Emissies naar lucht

Het algemeen luchtbeleid is gericht op het voorkomen dan wel zo veel mogelijk beperken van emissies naar de lucht door het toepassen van de beste beschikbare technieken (BBT) en het voldoen aan de luchtkwaliteitseisen van bijlage 2 van de Wm.

Luchtemissies voor inrichtingen worden in beginsel gereguleerd door de algemene regels van het Activiteitenbesluit. Zo bevat Afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit regels voor stoffen met een minimalisatieverplichting, emissiegrenswaarden, geur en monitoring. Voorts bevat het Activiteitenbesluit in Afdeling 2.11 en de hoofdstukken 3 en 5 (lucht)regels voor specifieke activiteiten, zoals bijvoorbeeld stookinstallaties. Deze eisen zijn rechtsreeks geldend en daarom niet in deze omgevingsvergunning opgenomen. Het Activiteitenbesluit biedt de mogelijkheid om in bepaalde gevallen en onder bepaalde voorwaarden bij maatwerkvoorschrift af te wijken van de algemene regels. In deze omgevingsvergunning wordt specifiek ingegaan op de luchtemissies van de inrichting. Naast de toetsing aan de beste beschikbare technieken en het Activiteitenbesluit wordt beoordeeld of de emissienormering van het Activiteitenbesluit toereikend is of dat er maatwerkvoorschriften moeten worden gesteld. Tevens wordt er getoetst aan de kwaliteitseisen uit Bijlage 2 van de Wm.

Emissies naar de lucht afkomstig van de inrichting

De beoogde uitbreiding betreft activiteiten die emissies naar de lucht tot gevolg hebben. Uitbreiden van de afvulactiviteiten in Hal W1 gaat gepaard met emissies naar de lucht. Gebruik van de tweede hal op het perceel Sluisweg 7 (Hal Y) gaat niet gepaard met emissies naar de lucht. De emissies vanwege de afvulactiviteiten in Hal W1 worden afgevoerd via het bestaande emissiepunt. De af te vullen producten betreffen daarbij met name waterige oplossingen dan wel overige oplossingen met een lage dampspanning, waardoor geen relevante emissies zijn te verwachten. De emissies zullen naar verwachting onder de vrijstellingsbepalingen uit artikel 2.6 van het Activiteitenbesluit milieubeheer blijven. Indien de vrachten hoger mochten zijn dan de grensmassastroom, dan zullen deze naar verwachting voldoen aan de emissie-eisen uit artikel 2.5 van het Activiteitenbesluit milieubeheer.

In de aanvraag is aannemelijk gemaakt dat de inrichting voldoet aan de rechtsreeks werkende emissiegrenswaarden van het Activiteitenbesluit. Wij zien in dit geval geen aanleiding bij maatwerkbepaling van deze emissiegrenswaarde af te wijken.

Stookinstallaties

Ter plaatse van Hal Y is een aardgasgestookte CV-installatie aanwezig ten behoeve van ruimteverwarming van de kantoren en warm watervoorziening ten behoeve van het sanitair. Ter plaatse van de hallen zijn twee aardgasgestookte heaters gesitueerd ten behoeve van het verwarmen /vorst vrij houden van deze ruimten. Het vermogen van vornoemde stookinstallaties bedraagt minder dan 100 kW ieder. Voor dergelijke stookinstallaties gelden algemene regels op grond van het Activiteitenbesluit milieubeheer. Voor deze installatie zijn in deze omgevingsvergunning geen voorschriften opgenomen.

8.2. Luchtkwaliteit

In Titel 5.2 Wm en de bijbehorende bijlage 2 bij de Wm zijn grens- en richtwaarden gesteld aan de concentraties van een aantal stoffen in de buitenlucht op leefniveau, die wij als toetsingscriteria moeten hanteren. Het betreft zwaveldioxide, stikstofdioxide, zwevende deeltjes (PM2,5 en PM10), lood, koolmonoxide en benzeen, ozon, het totale gehalte in de PM10 fractie voor arseen, cadmium, nikkel en benzo(a)pyreen.

Op grond van artikel 5.16 lid 1 van de Wm kan de omgevingsvergunning alleen worden verleend, als aannemelijk kan worden gemaakt dat wordt voldaan aan (minimaal) één van de volgende criteria:

- a. er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- b. er is - al dan niet per saldo - geen verslechtering van de luchtkwaliteit;
- c. de bijdrage aan de concentratie van een stof is 'niet in betekenende mate' (NIBM);
- d. het project is genoemd of past binnen het NSL of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Uit de aanvraag blijkt dat door de verandering van de inrichting de emissie(s) van de desbetreffende stoffen gelijk blijven dan wel afnemen. Wij kunnen daarom de omgevingsvergunning verlenen zonder te toetsen aan bovengenoemde grens- en richtwaarden.

9. Externe Veiligheid

9.1. Besluit risico's zware ongevallen 2015 (Brzo 2015)

De inrichting betreft een zogenaamde hogedrempelinrichting zoals bedoeld in het Brzo 2015. Vanwege de aangevraagde verandering treedt een beperkte wijziging op in de mogelijk aanwezige stoffen welke zijn genoemd in de kolom 3 van deel 1 of kolom 3 van deel 2 van bijlage I bij de richtlijn 2012/18/EU van 4 juli 2012, aanwezig zijn. In de toelichting op de aanvraag wordt de wijziging weergegeven in tabel 14 'Overzicht categorieën Brzo 2015 na wijziging'. Na de door te voeren verandering betreft de inrichting nog altijd een hogedrempelinrichting zoals bedoeld in het Brzo 2015.

9.2. Besluit externe veiligheid inrichtingen milieubeheer (Bevi).

Aangezien de inrichting een hogedrempelinrichting betreft zoals bedoeld in het Brzo 2015, valt de inrichting eveneens onder de werking van het Bevi.

In de aanvraag wordt opgemerkt dat de inhoud van de mengtanks nooit als inhalatoir toxisch (H330 of H331) dient te worden aangemerkt. Wel kunnen toevoegingen van de batch, welke in verpakkingen worden aangeleverd, eventueel inhalatoir toxisch zijn (H330 of H331). Door de relatief geringe concentratie van deze producten zal het mengsel in de mengtank nooit als inhalatoir toxisch (H330 of H331) behoeven te worden geclassificeerd. De inhalatoir toxische stoffen welke vanuit verpakkingen (IBC's) worden gedoseerd hebben verder alle een zeer lage dampspanning (< 1 mbar) hebben. Een incident met deze verpakkingen zal daarom in geval van plasvorming nooit leiden tot verdamping van deze producten en dus ook niet leiden tot een extern veiligheidsrisico. Aangezien de aangevraagde verandering geen betrekking heeft op de opslagen of andere activiteiten met gevaarlijke stoffen zal deze wijziging ook niet leiden tot een wijziging van de ligging van PR 10⁻⁶ risico contouren of het groepsrisico. Gezien bovenstaande leidt de

aangevraagde verandering niet tot grotere of andere nadelige gevolgen voor het aspect externe veiligheid.

9.3. Registratiebesluit

Het Registratiebesluit externe veiligheid geeft aan welke inrichtingen en welke informatie opgenomen moet worden in het Risicoregister. AD valt onder het Registratiebesluit. De verandering van de omgevingsvergunning heeft geen relevante gevolgen voor de opslag van gevaarlijke stoffen en geeft daarom geen aanleiding tot het actualiseren van de gegevens in het risicoregister.

10. Overige veranderingen

10.1. Afulactiviteiten in Hal W1

AD heeft momenteel een vergunning voor het afvullen vanuit een grote verpakking (tot 3.000 liter) in kleinere verpakkingen in Hal W1. De ter plaatse van Hal W1 af te vullen producten behoren niet tot ADR klasse 3 (ongeacht verpakkingsgroep) noch tot verpakkingsgroep I van enige andere ADR klasse.

Gezien de vraag vanuit klanten om de producten die ter plaatse van Hal W1 worden afgevuld, eveneens in IBC's te krijgen aangeleverd, worden in Hal W1 twee meng-/afvultanks (inhoud 15.000 liter ieder) geplaatst, om van daaruit in IBC's (300 - 3.000 liter) af te kunnen vullen. Deze tanks zullen eveneens worden gebruikt om in drums (30 - 450 liter) en kleinere verpakkingen (0,1 - 30 liter af te vullen).

Globale werkwijze afvulproces

De benodigde grondstoffen worden in verpakkingen naar Hal W1 getransporteerd. De grondstoffen worden vervolgens in de mengtank gedoseerd. Vaste grondstoffen worden via een opening aan de bovenzijde van de tank, onder vrij verval, in de tanks gedoseerd dan wel worden deze opgelost en vervolgens analoog aan de vloeibare grondstoffen in de tank gedoseerd. Water wordt vanuit het waterleidingnetwerk direct in de tanks gedoseerd. Vloeibare grondstoffen (en eventueel opgeloste vaste grondstoffen), niet zijnde water, worden met behulp van pompen in de tank gedoseerd. Voor de vloeibare grondstoffen zal een dedicated pomp per tank aanwezig zijn waarmee de grondstoffen in de tank worden gepompt.

Wanneer alle benodigde grondstoffen zijn gedoseerd wordt de batch gemengd en na het mengen in het binnen de inrichting aanwezige laboratorium gecontroleerd op samenstelling. Indien de samenstelling van de batch akkoord is bevonden, worden de stoffen vervolgens afgevuld in de in Hal W1 opgestelde afvulinstallaties. Binnen hal W1 zijn twee afvulinstallaties opgesteld, een installatie voor kleine verpakkingen (flessen en cans, 0,1 - 30 liter) en een installatie voor grote verpakkingen (drums en IBC's, 30 - 3.000 liter).

De afgefulde kleine verpakkingen en drums worden op pallets geplaatst, waarna de volle pallets naar één van de opslaghallen worden getransporteerd, in afwachting van afvoer uit de inrichting naar de klanten. De gevulde IBC's worden eveneens naar de opslaghallen getransporteerd in afwachting van afvoer uit de inrichting.

De aangevraagde verandering, zijnde het afvullen van (on)gevaarlijke stoffen, heeft ertoe geleid dat voorschrift 8.17.1 van de vigerende omgevingsvergunning van 17 juli 2014 (die met de omgevingsvergunning van 29 oktober 2018 is aangepast) dient te worden

aangepast. Gelet hierop hebben wij voornoemd voorschrift met betrekking tot bovengenoemde activiteit aangepast. De overige voorschriften van paragraaf 8.17 met betrekking tot leidingen, appendages en productslangen voor de afvulinstallatie zijn onverkort op de aangevraagde verandering van toepassing.

Werkvoorraad

Ter plaatse van Hal W1 wordt een totale maximale werkvoorraad van 10.000 kg/l aan (on)gevaarlijke stoffen in verpakking, zijnde ADR klasse 4.1, 5.1, 6.1, 8 en 9 (verpakkingsgroep II en III), CMR stoffen en niet ADR/niet CMR stoffen aangevraagd. Er zijn geen ADR-stoffen met verpakkingsgroep I aanwezig als werkvoorraad. Deze werkvoorraad betreft zowel grondstoffen ten behoeve van het maken van de batches als ook het afgefulde gereed product. De maximale werkvoorraad aan producten wordt daarbij niet bepaald door de mogelijke aanwezigheid van afgefulde producten, maar door de benodigde grondstoffen voor de twee bovengrondse mengtanks à 15 m³ ieder. Ten behoeve van deze tanks kan op enig moment reeds een totale benodigde werkvoorraad van 10 ton aan stoffen noodzakelijk zijn. Door AD wordt zorggedragen dat de totale maximale werkvoorraad aan stoffen in verpakking in hal W1 maximaal 10 ton bedraagt.

Gezien de grote hoeveelheid werkvoorraad is in de aanvulling op ons verzoek een extra onderbouwing opgenomen om aan te tonen dat geen sprake is van een 'verkapte opslag', maar van een werkvoorraad zoals bedoeld in voorschrift 3.1.3 van PGS 15:2016. Door de aanvrager wordt met betrekking tot de hoeveelheid aan ADR /CMR geclassificeerde stoffen in verpakking die in Hal W1 aanwezig kan zijn het volgende beschreven:

- In Hal W1 bestaat de werkvoorraad onder andere uit in kleine verpakkingen af te vullen product in een IBC (maximaal 3.000 liter), waarbij eveneens afgefuld product op pallets aanwezig kan zijn (maximaal 1 pallet). De totale aanwezige hoeveelheid overschrijdt echter de 3.000 liter niet, aangezien wordt afgefuld vanuit 1 IBC, met een maximale inhoud van 3.000 liter. Deze werkvoorraad is reeds bestaand en betreft geen wijziging ten opzichte van hetgeen reeds vergund is. De doorlooptijd van het afvullen van kleine verpakkingen uit een IBC bedraagt circa 0,5 – 1 dag, uitgaande van een IBC van 1.000 liter en het afvullen in verpakkingen van 1-10 liter. De doorlooptijd kan echter worden beperkt door het type verpakking waarin of waaruit dient te worden afgefuld dan wel de eigenschappen zoals bijvoorbeeld de viscositeit of schuimgedrag van een mengsel.
- In Hal W1 worden twee mengtanks geplaatst, die ieder een capaciteit van 15 m³ hebben. Aangezien de werkvoorraad van stoffen in verpakking maximaal 1 batch dan wel de voorraad van één dag kan bedragen (plus één reserve verpakking per product) kan op grond hiervan reeds worden geconcludeerd dat een werkvoorraad van 30 m³, voor het aanmaken van één batch in iedere tank, overeenkomstig de definities uit de PGS 15 voorschrift 3.1.3 in beginsel als reëel kan worden verondersteld. Door AD wordt het niet wenselijk geacht om een dergelijke grote werkvoorraad aan stoffen in verpakking ter plaatse van deze ruimte aanwezig te hebben, waardoor de maximaal aanwezige werkvoorraad is gesteld op 10 ton in geheel Hal W1. Indien meer dan 10 ton aan ADR geclassificeerde dan wel CMR stoffen noodzakelijk is voor het aanmaken van een productbatch zal een deel van de benodigde grondstoffen worden opgeslagen in een nabij gelegen opslaghal die is uitgevoerd overeenkomstig hoofdstuk 4 van de PGS 15. Verder wordt nog opgemerkt dat de werkvoorraad kan bestaan uit meerdere verpakkingen van één grondstof, indien meerdere verpakkingen zijn benodigd voor het aanmaken van één productbatch.

- De stoffen welke als werkvoorraad ter plaatse van Hal W1 aanwezig zijn, bevinden zich altijd in deugdelijk verpakkingen, die bestand zijn tegen de hierin aanwezige producten. De verpakkingen zijn daarbij eveneens geschikt voor transport over de weg van deze stoffen (in geval van stoffen waarop het ADR van toepassing is betreffen dit verpakkingen welke zijn toegestaan voor vervoer op grond van het ADR).
- Hal W1 is voorzien van een vloeistofkerende vloer, waardoor de aanwezigheid van een lekbak voor de aanwezige werkvoorraad niet noodzakelijk wordt geacht. Uitzondering hierop wordt gevormd door brandbare vloeistoffen, welke in hoeveelheden van meer dan 50 liter op een lekbak dienen te worden geplaatst. De werkvoorraden zijn hierbij niet gesitueerd in routes voor interne transportmiddelen noch zijn deze gesitueerd in vluchtwegen.

Gezien bovenstaande aanvullende onderbouwing is naar onze mening inderdaad sprake van werkvoorraad. De werkvoorraad voor de betreffende batchgewijze productie is noodzakelijk voor een goede procesvoering. Aangezien sprake is van een werkvoorraad overeenkomstig voorschrift 3.1.3 van de PGS 15:2016 zijn de strengere opslageisen uit de PGS 15 niet op de aanwezigheid van deze stoffen van toepassing. Wel moeten deze stoffen aanwezig zijn in geschikte verpakking (in zijn algemeenheid UN goedgekeurde verpakkingen welke geschikt zijn voor vervoer over de weg) en moet de ruimte zijn voorzien van vloeren die als vloeistofkerend kunnen worden aangemerkt.

De aangevraagde verandering, zijnde de extra werkvoorraad in Hal W1, heeft ertoe geleid dat voorschrift 8.17.1 van de vigerende omgevingsvergunning van 17 juli 2014 (die met de omgevingsvergunning van 29 oktober 2018 is aangepast), naast het eerder genoemde afvullen van (on)gevaarlijke stoffen, dient te worden aangepast met betrekking tot de extra werkvoorraad. Gelet hierop hebben wij voornoemd voorschrift aangevuld met betrekking tot eisen aangaande de extra werkvoorraad.

Tot slot merken wij nog op dat uit de aanvraag blijkt dat ADR klasse 4.1 als werkvoorraad aanwezig is voor het aanmaken van productbatches in de twee nieuwe mengtanks. Echter kan volgens tabel 2.2 ADR klasse 4.1 niet in de betreffende mengtanks aanwezig zijn. De mengsels welke zich in de mengtanks bevinden zullen nooit als ADR klasse 4.1 zijn geclassificeerd. Echter kunnen voor het aanmaken van een batch wel stoffen van ADR klasse 4.1 benodigd zijn. Hoewel stoffen van ADR klasse 4.1 in de mengtanks worden gedoseerd zal de inhoud van de mengtanks, door de relatief geringe concentratie waarin deze stoffen in het mengsel aanwezig zijn, nooit als ADR klasse 4.1 kunnen worden geclassificeerd.

Mengtanks

In de aanvraag is beschreven dat de nieuwe mengtanks bestand zijn tegen de hierin te verwerken producten. De mengtanks betreffen roestvast stalen enkelwandige tanks. De aan- en afvoeropeningen van de mengtanks kunnen zowel aan de onder- als de bovenzijde van de mengtanks zijn gesitueerd. Bij aansluitingen aan de onderzijde van de mengtank is zo kort mogelijk bij de tank een afsluiter gesitueerd. Bij de opslagtanks zijn de aansluitingen aan de onderzijde van de tanks voorzien van een afsluitklep welke in ruststand is gesloten.

Thans is nog niet duidelijk welke type overvulbeveiliging zal worden geïnstalleerd op de nieuw te plaatsen mengtanks. Om deze reden is vooralsnog aangegeven dat deze ten minste bestaat uit het voorafgaand peilen van de inhoud van de mengtank, waarbij vervolgens wordt beoordeeld in hoeverre de aanvullende hoeveelheid nog kan worden gedoseerd. Hiermee wordt overeenkomstig de NRB een verwaarloosbaar bodemrisico bereikt. Naar verwachting zal een 'liquifant' in beide mengtanks worden geïnstalleerd. Een

liquifant betreft een overvulbeveiliging waarbij gebruik gemaakt wordt van een trilvork. De trilvork is in trilling op een eigenfrequentie, wanneer de trilvork in een vloeistof wordt ondergedompeld, verandert deze frequentie door de dichtheid van het omgevende medium. Bij deze verandering van dichtheid wordt een signaal afgegeven dat de toevoer van vloeistof uitschakelt.

Aangezien de nieuw te plaatsen mengtanks bestemd zijn voor vloeistoffen, niet zijnde vloeibare brandstoffen, zijn de richtlijnen PGS 29 en PGS 30 niet op deze tanks van toepassing. Aangezien sprake is van mengtanks vallen deze eveneens niet onder de werking van de PGS 31.

Van de nieuwe mengtanks zijn ontwerpgegevens en installatie certificaten aanwezig in het logboek. In dit logboek worden eveneens de gegevens van onderhoud, inspectie en overige relevante informatie (zoals Management of Change (MOC) bewaard.

Onderhoud en inspectie van de mengtanks worden uitgevoerd door een erkende installateur dan wel een Type A inspectie-instelling waar bij de inspecties voor zover mogelijk aangesloten wordt bij de criteria uit de BRL K903.

De mengtanks worden door AD periodiek visueel geïnspecteerd, alsmede worden de wanddiktes gemeten. De resultaten van deze controles worden opgenomen in het logboek. Bij eventuele ongeregelheden, worden benodigde vervolgacties in gang gezet zoals bijvoorbeeld reparatie.

In de vigerende omgevingsvergunning van 17 juli 2014 zijn reeds afdoende voorschriften opgenomen met betrekking tot mengtanks. De voorschriften in paragraaf 8.14 '(On)gevaarlijke stoffen en CMR-stoffen in bulkvorm' van de vigerende omgevingsvergunning van 17 juli 2014 zijn, met uitzondering van de voorschriften 8.14.4, 8.14.7 en 8.14.12 tot en met 8.14.14, onverkort van toepassing op de twee nieuwe mengtanks.

De uitbreiding met de twee nieuwe mengtanks heeft tevens ertoe geleid dat voorschrift 8.14.1 van de omgevingsvergunning van 17 juli 2014 (die met de omgevingsvergunning van 14 december 2016 is aangepast) moet worden aangepast. Dit houdt in dat het voorschrift moet worden aangevuld met de twee nieuwe mengtanks met een gezamenlijke capaciteit van 30 m³ en de totale stationaire tankcapaciteit moet worden gewijzigd van 842 m³ naar 872 m³. Wij zullen voorschrift 8.14.1 op vorenstaande gewijzigde waarden aanpassen.

10.2. Opslaghal Y

AD is voornemens de inrichting uit te breiden met Hal Y. In deze hal zullen lege verpakkingen worden opgeslagen. Dit kunnen zowel lege, niet eerder gebruikte, verpakkingen zijn als ook lege, gereinigde, verpakkingen. Uit de aanvulling op de aanvraag blijkt verder dat het oppervlak van Hal Y circa 800 m² bedraagt. Door de aanvrager wordt ingeschat dat van dit oppervlak circa 500 m² effectief kan worden gebruikt voor de opslag van lege verpakkingen. Hiermee is de maximale opslag bepaald op 2.000 'plaatsen' voor verpakkingen (gemiddeld maximaal 4 hoog gestapeld). Eén plaats voor verpakkingen kan hierbij bestaan uit één IBC, één pallet met drums (4 stuks) of één pallet met lege kleine verpakkingen(0,1 - 25 l). De maximale opslag van lege

verpakkingen bedraagt hierdoor of 2.000 lege IBC's of 8.000 lege drums of 2.000 pallets met lege kleine verpakkingen dan wel een combinatie van deze verschillende verpakkingen, waarbij maximaal 2.000 plaatsen beschikbaar zijn.

Naast lege verpakkingen kunnen eveneens zaken opgeslagen worden zoals reserve machineonderdelen, kunststof- en glaswerk ten behoeve van het laboratorium, etiketten en archiefmateriaal.

Bovenstaande goederen betreffen uitsluitend inerte goederen. De op- en overslag van inerte goederen is volledig geregeld met § 3.4.3 van het Activiteitenbesluit en daarmee een rechtstreekse werking. Vandaar dat wij aan deze omgevingsvergunning geen voorschriften met betrekking tot deze activiteit hebben verbonden.

11. Verzoek aanpassen voorschrift

Eerder heeft de manager SHEQ van AD Productions per mail van 1 maart 2019 aangegeven te willen afwijken van voorschrift 2.1.10 van de omgevingsvergunning van 29 oktober 2018 met zaaknummer 17071671. In voorschrift 2.1.10 is het volgende gesteld:

'Hal S dient te zijn voorzien van handbrandmelders met een doormelding naar een Particuliere Alarm Centrale (PAC) of de regionale meldkamer van de brandweer. Indien doormelding naar de regionale meldkamer van de brandweer plaatsvindt dient tevens het hekwerk rondom Hal S te zijn voorzien van een sleutelkuis en het brandmeldpaneel van AD dient op deze doormelding te worden aangepast.'

Strekking van de afwijking is dat het hekwerk bij Hal S niet zal worden voorzien van een sleutelkuis omdat de sleutelkuis voor de gehele inrichting reeds is gesitueerd aan de Markweg Zuid vlak bij de bestaande brandweeringang en het geografisch meldpaneel.

Hiertoe hebben wij per mail van 6 maart 2019 aangegeven dat naar mening van de brandweer het beter is om ook het hekwerk ter plaatse van de Sluisweg 5-7 te voorzien van een sleutelkuis omdat Hal S en Y niet vanaf de Markweg Zuid bereikbaar zijn. Wanneer geen sleutelkuis wordt aangebracht kan dit tot gevolg hebben dat bij een calamiteit het hekwerk aan de Sluisweg door de brandweer moet worden opengebroken. Verder hebben wij aangegeven dat indien AD, ondanks het bovenstaande, toch wil afzien van een sleutelkuis aan de Sluisweg 5-7, de aanvraag moet worden aangevuld met een gemotiveerd verzoek tot aanpassing van het betreffende voorschrift.

In de aanvulling op de aanvraag merkt de aanvrager hiertoe het volgende op. Binnen de inrichting van AD is, nabij de hoofdtoegang aan de Markweg Zuid waar eveneens het geografische brandmeldpaneel is gesitueerd, een sleutelkuis aanwezig, waarin zich de sleutels bevinden waarmee de brandweer zich indien noodzakelijk toegang kan verschaffen tot de panden /percelen bij AD. Door middel van deze sleutels kan eveneens toegang worden verkregen tot de inrichting via de toegangspoorten aan de Sluisweg en de Arbeidsweg.

Naar mening van de aanvrager wordt aan het doel van het voorschrift (in dit geval dat de brandweer zich toegang kan verschaffen tot panden /percelen in geval van een calamiteit) voldaan. Aanvrager ziet dan ook niet in waarom een tweede sleutelkuis zou moeten

worden geplaatst. Om deze reden verzoekt aanvrager ons dan ook om voorschrift 2.1.10 van de omgevingsvergunning van 29 oktober 2018 met kenmerk 17071671 zodanig aan te passen dat slechts één sleutelkuis voor de gehele inrichting van AD noodzakelijk is.

Wij merken op dat in de vigerende omgevingsvergunning van 17 juli 2014 reeds diverse voorschriften met betrekking tot de toegankelijkheid van het terrein zijn opgenomen. In voorschrift 8.4.1 van voornoemde omgevingsvergunning is onder andere gesteld dat bij afgesloten toegangshekken in toegangswegen voor brandweervoertuigen een brandweerkastje/-buis moet worden aangebracht met een cilinder in het brandweersleutelsysteem en dat het aantal, de situering en de uitvoering van het brandweerkastje/-buis in overleg met het bevoegd gezag moet plaatsvinden. Het nogmaals in voorschrift 2.1.10 opnemen van een sleutelkuis is juridisch gezien niet correct. Om deze reden gaan wij voorschrift 2.1.10 van de omgevingsvergunning van 29 oktober 2018 met kenmerk 17071671 als volgt aanpassen:

Voorschrift 2.1.10

'Hal S dient te zijn voorzien van handbrandmelders met een doormelding naar een Particuliere Alarm Centrale (PAC) of de regionale meldkamer van de brandweer. Indien doormelding naar de regionale meldkamer van de brandweer plaatsvindt dient tevens het brandmeldpaneel van AD op deze doormelding te worden aangepast.'

Voor de volledigheid merken wij op dat in het noodplan moet worden ingegaan op de toegankelijkheid van het gebouw en het terrein. De beoordeling van het noodplan moet geschieden op grond van het Brzo 2015 en zal tijdens een Brzo-inspectie aan bod komen.

12. Overige regels en wetten

12.1. Ongewone voorvallen Wm

Ongewone voorvallen moeten, overeenkomstig hoofdstuk 17 van de Wm, worden gemeld aan het bevoegd gezag.

BIJLAGE 1: BEGRIPPEN

ADR (GECLASSIFICEERDE STOFFEN):

Accord européen relatif au transport international des marchandises Dangereuses par Route (Europese Overeenkomst betreffende het internationale vervoer van gevaarlijke goederen over de weg).

BEST BESCHIKBARE TECHNIEKEN (BBT):

Voor het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu meest doeltreffende technieken om de emissies en andere nadelige gevolgen voor het milieu, die een inrichting kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken, die - kosten en baten in aanmerking genomen - economisch en technisch haalbaar in de bedrijfstak waartoe de inrichting behoort, kunnen worden toegepast, en die voor degene die de inrichting drijft, redelijkerwijs in Nederland of daarbuiten te verkrijgen zijn; daarbij wordt onder technieken mede begrepen het ontwerp van de inrichting, de wijze waarop zij wordt gebouwd en onderhouden, alsmede de wijze van bedrijfsvoering en de wijze waarop de inrichting buiten gebruik wordt gesteld.

BODEMBEDREIGENDE ACTIVITEIT:

Bedrijfsmatige activiteit die blijkens het stoffenschema, bedoeld in bijlage 2 bij deel 3 van de NRB, de bodem kan verontreinigen.

BODEMBEDREIGENDE STOF:

Stof die blijkens het stoffenschema, bedoeld in bijlage 2 bij deel 3 van de NRB, de bodem kan verontreinigen.

BODEMBESCHERMENDE VOORZIENING:

Een vloeistofkerende voorziening, een vloeistofdichte vloer of verharding of een andere doelmatige fysieke voorziening, ter voorkoming van immissies in de bodem.

INERTE GOEDEREN:

Goederen die geen bodembedreigende stoffen, gevaarlijke stoffen of CMR-stoffen zijn.

PGS:

Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen, onder verantwoordelijkheid van vier departementen uitgebrachte richtlijnen voor opslag en handling van gevaarlijke stoffen (voorheen CPR-richtlijn). De adviesraad gevaarlijke stoffen heeft voor het tot stand komen van deze richtlijnen een adviserende taak. PGS richtlijnen zijn te downloaden via www.publicatiereeksgevaarlijkestoffen.nl.

PGS 15:

Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 15, 'Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen: richtlijn voor brandveiligheid, arbeidsveiligheid en milieuveiligheid', versie 1.0 (september 2016).

VLOEISTOFKERENDE VOORZIENING:

Lekbak, tankput, vloer, verharding of een andere doelmatige fysieke voorziening die vrijgekomen stoffen keert zolang als nodig is om met de daarop afgestemde bodembeschermende maatregelen te voorkomen dat deze stoffen in de bodem kunnen geraken.

WBDBO (Bouwbesluit):

Weerstand tegen branddoorslag en brandoverslag in minuten Conform NEN 6068.

Voor zover in een voorschrift verwezen wordt naar een DIN-, DIN-ISO, NEN-, NEN-EN-, NEN-ISO-, NVN-norm, AI-blad, BRL, CPR, PGS of NPR, wordt de uitgave bedoeld die voor de datum waarop de vergunning is verleend het laatst is uitgegeven met tot die datum uitgegeven aanvullingen of correctiebladen. Indien er sprake is van reeds bestaande constructies, toestellen, werktuigen en installaties is -de norm, BRL, CPR, PGS, NPR of het AI-blad van toepassing die bij de aanleg of installatie van die constructies, toestellen, werktuigen en installaties is toegepast, tenzij in het voorschrift anders is bepaald.

WABO uitgebreide procedure kennisgeving beschikking, AD Productions BV, Heijningen

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht ontvangen van AD Productions BV. De aanvraag betreft het realiseren van twee meng-/afvultanks à 15.000 liter voor afvullen van (on)gevaarlijke stoffen in hal W1 en het in gebruik nemen van hal Y voor de opslag van lege (gereinigde) verpakkingen voor de inrichting, gelegen aan Markweg Zuid 27 te Heijningen.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij in het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht de vergunning voor de aanvraag verlenen.

De aanvraag, de beschikking en de bijbehorende stukken liggen vanaf 02 augustus 2019 tot en met 13 september 2019 ter inzage bij de gemeente Moerdijk. Voor locatie, tijdstippen en dagen waarop u de stukken in kunt zien, verwijzen wij naar de website van de gemeente. Voor vragen of opmerkingen kunt u contact opnemen met de heer T. de Rijk, telefoon (013) 206 03 06. Vanaf het moment van terinzagelegging is de beschikking te bekijken op de internetsite 'www.brabant.nl'.

Tegen de beschikking kan tot en met 13 september 2019 beroep worden ingesteld door de belanghebbenden die:

- zienswijzen naar voren hebben gebracht over de ontwerpbeschikkingen;
- het oneens zijn met de wijzigingen die in de beschikking ten opzichte van de ontwerpbeschikkingen zijn aangebracht;
- redelijkerwijs niet kan worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over de ontwerpbeschikkingen.

Het beroepschrift moet uw naam en adres bevatten, duidelijk maken tegen welk besluit u beroep instelt en gemotiveerd worden, ondertekend te zijn en voorzien zijn van een datum. Het beroepschrift moet worden gericht aan de voorzieningenrechter van de Rechtbank Oost-Brabant, Postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch.

Indien spoed dit vereist, kan een voorlopige voorziening worden gevraagd. Dit verzoek moet worden gericht aan de voorzieningenrechter van de Rechtbank Oost-Brabant, Postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch.

De beschikking treedt in werking met ingang van de dag na afloop van de beroepstermijn. Indien binnen de beroepstermijn een verzoek tot voorlopige voorziening is gedaan, treedt het besluit niet in werking voordat op dat verzoek door de voorzieningenrechter is beslist.

Aan deze procedure is het kenmerk 19020747 gekoppeld. U dient bij correspondentie dit kenmerk te vermelden.

Tilburg, juli 2019.

