



Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

VERZONDEN 23 OKT. 2019

op de aanvraag van Aerospace Propulsion Products (A.P.P.) B.V.
om vergunning krachtens de Wet algemene bepalingen
omgevingsrecht activiteit milieu voor de inrichting gelegen
aan Westelijke Randweg 25 te Klundert.

Zaaknummer
18091286

plaats / datum
Tilburg,
23 oktober 2019

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,

drs. W.D. Denneman
teammanager Vergunningverlening Industrie & MKB
Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant

BESLUIT

Omgevingsvergunning verlenen

Onderwerp

Wij hebben op 28 september 2018 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Aerospace Propulsion Products B.V. (hierna APP). Het betreft een aanvraag voor een omgevingsvergunning milieu (revisie). De inrichting is gelegen aan Westelijke Randweg 25 te Klundert (gemeente Moerdijk). De aanvraag is geregistreerd onder nummer 18091286 en in het Omgevingsloket online (OLO) onder nummer 3929591.

Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in dit besluit en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) de omgevingsvergunning te verlenen voor:

- het in werking hebben van de inrichting (artikel 2.1 lid 1 onder e van de Wabo) voor de productie van ontstekers voor raketmotoren en gasgeneratoren;
- dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, voor zover de voorschriften en beperkingen van deze vergunning niet anders bepalen:
 - aanvraagformulier aanvraag OLO 3929591;
 - Bijlage 1 Projecttoelichting, ingediend d.d. 24-09-2018;
 - Bijlage 2 Luchtkwaliteit, ingediend d.d. 24-09-2018;
 - Bijlage 3 Akoestisch onderzoek, ingediend d.d. 24-9-2018;
 - Bijlage 4.1 Inrichtingstekening terrein, ingediend d.d. 2018-09-24;
 - Bijlage 4.2 Tekening A4 installaties, ingediend d.d. 24-9-2018;
 - Bijlage 5 niet-technische samenvatting, ingediend d.d. 24-9-2018;
 - Bijlage 6 BBT-toets, ingediend d.d. 24-9-2018;
 - Bijlage 8 Nulsituatie bodem, ingediend d.d. 24-9-2018.
 - Bijlage 10 QRA vertrouwelijk, ingediend d.d. 24-9-2018;
 - Bijlage 11 Beoordeling QRA door RIVM, d.d. 24-9-2018;
 - Bijlage 17 Overzicht stookinstallaties, ingediend d.d. 24-9-2018;
 - Bijlage 20 Stikstofdepositieonderzoek, ingediend d.d. 24-9-2018;
 - Bijlage 13 brief motivatie afwijking PGS 32 def vertrouwelijk, ingediend d.d. 2-11-2018;
 - Bijlage 23 Studie naar mogelijkheden extra belegging vertrouwelijk, ingediend d.d. 4-4-2019;
 - Aeries GML-file rekenresultaten, ingediend (per email) d.d. 25-9-2019.
- aan deze vergunning voorschriften te verbinden die zijn opgenomen in het hoofdstuk voorschriften van dit besluit.
- Wij besluiten dat bijlage 10 QRA openbaar, ingediend d.d. 24-09-2018, bijlage 13 brief motivatie afwijking PGS 32 def openbaar, ingediend d.d. 2-11-2018 en bijlage 23 Studie naar mogelijkheden extra belegging openbaar, ingediend d.d. 4-4-2019 als tweede tekst, als bedoeld in artikel 19.3 Wm openbaar gemaakt worden. Bijlage 10 QRA vertrouwelijk, ingediend d.d. 24 september 2018, bijlage 9 vertrouwelijk document d.d. 24-09-2018, bijlage 13 brief motivatie afwijking PGS 32 def vertrouwelijk, ingediend d.d. 2 november 2018 en bijlage 23 Studie naar mogelijkheden extra belegging vertrouwelijk ingediend d.d. 4-4-2019, als vertrouwelijk document te behandelen.

Inhoudsopgave

Besluit	2
Voorschriften	4
Milieu	4
1. Algemeen	4
2. Afval	4
3. Afvalwater	5
4. Energie	5
5. Externe veiligheid	6
6. Geluid	9
7. Ongewone voorvallen	11
8. Proefnemingen	11
9. Installaties en apparatuur met explosieven	12
Procedurele overwegingen	13
Inhoudelijke overwegingen	19
Milieu	19
1. Inrichting	19
2. Algemene overwegingen best beschikbare technieken (BBT)	19
3. Afval	21
4. Afvalwater	22
5. Bodem	23
6. Energie	25
7. Externe Veiligheid	26
8. Brandveiligheid	29
9. Op- en overslag gevaarlijke stoffen	30
10. Geluid	31
11. Lucht	33
12. Proefneming	35
13. Conclusie	36
Bijlage 1: Begrippen	37
Bijlage 2: zonetoets	41
Bijlage 3: zienswijze	42

VOORSCHRIFTEN

Milieu

1. Algemeen

1.1. Algemeen

- 1.1.1. Gebouwen, installaties en opslagvoorzieningen moeten altijd goed bereikbaar zijn voor alle voertuigen die in geval van calamiteiten toegang tot de inrichting/ installatie moeten hebben. Binnen of nabij de installaties mogen geen andere goederen of stoffen worden opgeslagen dan die welke voor de bedrijfsactiviteiten nodig zijn (werkvoorraden) of daardoor zijn verkregen, met uitzondering van brandbestrijdingsmiddelen.
- 1.1.2. De vergunninghouder moet de binnen de inrichting (tijdelijk) werkzame personen instrueren over de voor hen van toepassing zijnde voorschriften van deze vergunning en de van toepassing zijnde veiligheidsmaatregelen. Tijdens het in bedrijf zijn van installaties die in geval van storingen of onregelmatigheden kunnen leiden tot nadelige gevolgen voor het milieu, moet steeds voldoende, kundig personeel aanwezig zijn om in voorkomende gevallen te kunnen ingrijpen.
- 1.1.3. Alle werkzaamheden die nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben, mogen uitsluitend worden verricht door daartoe opgeleid en ter zake kundig personeel volgens daartoe door de verantwoordelijke bedrijfsleiding verstrekte werkinstructies, procedures en voorschriften (onder andere laad- en losprocedures, opstart- en stopprocedures).
- 1.1.4. Indien op grond van een vergunningvoorschrift een plan/rapport ter goedkeuring/ instemming aan bevoegd gezag moet worden overgelegd, moet dit plan/rapport, tenzij anders vermeld, binnen 3 maanden nadat de vergunning in werking is getreden, naar bevoegd gezag zijn gezonden.
- 1.1.5. Binnen de inrichting is een exemplaar van deze vergunning (inclusief aanvraag) met bijbehorende voorschriften aanwezig. Verder zijn binnen de inrichting de volgende documenten aanwezig:
 - a. alle overige voor de inrichting geldende milieuvergunningen;
 - b. de (actuele) veiligheidsinformatiebladen die behoren bij de in de inrichting aanwezige gevaarlijke stoffen;

2. Afval

2.1. Opslag van afvalstoffen

- 2.1.1. Afvalstoffen moeten zodanig gescheiden van elkaar worden opgeslagen dat de verschillende soorten afvalstoffen ten opzichte van elkaar geen reactiviteit kunnen veroorzaken.
- 2.1.2. De termijn van opslag van afvalstoffen mag maximaal één jaar bedragen. In afwijking hiervan mag de termijn van opslag van afvalstoffen maximaal drie jaar bedragen indien de vergunninghouder ten genoegen van het bevoegd gezag aantoont dat de opslag van afvalstoffen gevolgd wordt door nuttige toepassing van afvalstoffen.

- 2.1.3. De verpakking van gevaarlijk afval moet zodanig zijn dat:
- niets van de inhoud uit de verpakking kan ontsnappen;
 - het materiaal van de verpakking niet door gevaarlijke stoffen kan worden aangetast, dan wel met die gevaarlijke stoffen een reactie kan aangaan dan wel een verbinding kan vormen;
 - deze tegen normale behandeling bestand is;
 - deze is voorzien van een etiket, waarop de gevaaraspecten van de gevaarlijke stof duidelijk tot uiting komen.

3. Afvalwater

3.1. Algemeen

- 3.1.1. Bedrijfsafvalwater mag uitsluitend in een openbaar vuilwaterriool worden gebracht, als door de samenstelling, eigenschappen of hoeveelheid ervan:
- de doelmatige werking niet wordt belemmerd van een openbaar vuilwaterriool of de bij een zodanig openbaar vuilwaterriool of een zuiveringstechnisch werk behorende apparatuur;
 - de verwerking niet wordt belemmerd van slib, verwijderd uit een openbaar vuilwaterriool of een zuiveringstechnisch werk;
 - de nadelige gevolgen voor de kwaliteit van een oppervlaktewaterlichaam zoveel mogelijk worden beperkt.

4. Energie

4.1. Algemeen

- 4.1.1. Indien het energieverbruik van de inrichting van het vorige kalenderjaar meer bedraagt dan 200.000 kWh aan elektriciteit per jaar en/of meer bedraagt dan 75.000 m³ aan aardgasequivalenten per jaar moet binnen 18 maanden nadat deze beschikking in werking is getreden én vervolgens ten minste elke vier jaar, een rapportage van een energiebesparingsonderzoek, zoals bedoeld in voorschrift 4.1.2, ter instemming aan het bevoegd gezag worden overgelegd. De vierjaarlijkse cyclus (her)start vanaf het moment dat het (nieuwe) energiebesparingsonderzoek is uitgevoerd.
- 4.1.2. Het energiebesparingsonderzoek heeft tot doel om de rendabele en technisch haalbare energie-efficiënte maatregelen te identificeren. De rapportage moet ten minste de volgende gegevens bevatten:
- een beschrijving van de processen, faciliteiten en gebouwen (eventueel per bedrijfs onderdeel);
 - een beschrijving van de energiehuishouding, dat wil zeggen een overzicht van de energiebalans van de totale inrichting met een toedeling van ten minste 90% van het totale energiegebruik aan individuele installaties en (deel) processen;
 - een overzicht van alle maatregelen (technieken en voorzieningen) ook op het gebied van de toepassing van duurzame energie, die in de branche als beste beschikbare techniek kunnen worden beschouwd en mogelijk rendabel zijn, vastgesteld voor de installaties en (deel)processen die volgens de energiehuishouding tezamen ten minste een 90% bijdrage in het totale verbruik hebben. Als er dergelijke maatregelen zijn, die niet zijn onderzocht, dan wordt de reden daarvan in de rapportage gemotiveerd;

- d. per maatregel (techniek/voorziening): de jaarlijkse energiebesparing, de (meer) investeringskosten, de verwachte economische levensduur, de jaarlijkse besparing op de energiekosten op basis van de energietarieven die tijdens het onderzoek gelden, de te behalen CO₂-reductie, een schatting van eventuele bijkomende kosten en baten anders dan samenhangende met energiebesparing en de onderbouwing en de conclusie dat de maatregel rendabel of niet rendabel is;
 - e. een overzicht van mogelijke organisatorische maatregelen (waaronder bedieningsinstructies) en goodhousekeeping maatregelen (waaronder onderhoud) die leiden tot energiebesparing;
 - f. een planning wanneer (ten minste) de uit het energiebesparingsonderzoek voortvloeiende rendabele maatregelen worden uitgevoerd.
- 4.1.3. Ten minste alle rendabele maatregelen die zijn aangegeven in de rapportage van het energiebesparingsonderzoek, waarmee het bevoegd gezag heeft ingestemd, moeten binnen de in het energiebesparingsonderzoek aangegeven termijnen worden uitgevoerd.
Vergunninghouder mag een maatregel vervangen door een gelijkwaardig alternatief, op voorwaarde dat de gelijkwaardigheid vooraf aan het bevoegd gezag wordt gemotiveerd én het bevoegd gezag hiermee schriftelijk heeft ingestemd. Onder gelijkwaardig wordt verstaan dat de alternatieve maatregel minstens evenveel bijdraagt aan de verbetering van de energie-efficiëntie.
- 4.1.4. Vergunninghouder moet jaarlijks, voor 1 april, aan het bevoegd gezag rapporteren over het aspect energie.
De rapportage moet betrekking hebben op het voorgaande kalenderjaar en, indien relevant, de volgende onderwerpen omvatten:
- a. het energieverbruik per energiedrager (bijvoorbeeld elektriciteit, gas, diesel, LPG, huishoudolie, etc.);
 - b. de uitgevoerde energiebesparende maatregelen en de effecten daarvan (afname energieverbruik in Joule en percentage en CO₂ reductie);
 - c. het totale netto primair energiegebruik;
 - d. energieverbruik in relatie tot productievolumina;
 - e. energiebesparingsprojecten en hun effecten;
 - f. overige projecten die tot energiebesparing hebben geleid en de effecten daarvan;
 - g. onderzoeks- en ontwikkelingsactiviteiten;
 - h. wijzigingen in de tijdsplanning van de activiteiten uit het energiebesparingsonderzoek, vergezeld van motivering;
 - i. vervanging van een maatregel door een gelijkwaardige energiebesparende maatregel, dit ook vergezeld van motivering.

5. Externe veiligheid

5.1. Opslag en handelingen met explosieven

- 5.1.1. Opslag en handelingen met explosieven dient plaats te vinden in overeenstemming met de in onderstaande tabel vermelde voorschriften uit de PGS 32 (versie 1.0, 2016):

Classificatie en labeling	3.1.2
Samenlading	3.2.1 + 3.2.3
Opslagvoorziening	5.2.2 + 5.4.2
Verpakkingen	5.5.3 + 5.5.8
Brandbestrijding	5.6.3
Calamiteiten	5.7.1 t/m 5.7.3
Transport	5.8.1
Ontstekingsbronnen	5.9.1 t/m 5.9.9
Aanrijdbeveiliging	5.10.1 + 5.10.2
Stellingen	5.11.1 t/m 5.11.6
Afrastering	5.12.1 + 5.12.2
Begroeiing	5.13.1
Bedrijfsprocessen	5.14.1 t/m 5.14.3
Deskundigheid personeel	5.15.1 t/m 5.15.4
Journal	5.16.1 t/m 5.16.6
Onderhoud en reparatie	5.17.1 t/m 5.17.4
Beveiliging	7.1.1 t/m 7.1.3 ¹ 7.2.1 t/m 7.2.3

1: het beveiligingsplan zoals opgenomen in voorschrift 7.1.2 moet binnen 18 maanden nadat deze beschikking in werking is getreden worden overgelegd aan het bevoegd gezag.

- 5.1.2. Explosieven moeten worden geclassificeerd en voorzien van bijbehorende gevaarsetikettering. Als verpakking een significant effect heeft op de classificatie wordt classificatie vastgesteld voor elke configuratie waarin het explosief wordt opgeslagen of getransporteerd. Op de verpakking van explosieven of op stapelkaarten moeten de productiedatum en identificatiecode van de explosieve stof zijn aangegeven.
- 5.1.3. Explosieve stoffen of materialen met verlopen houdbaarheidsdatum moeten zo spoedig mogelijk ter vernietiging worden aangeboden. Indien geen houdbaarheidsdatum beschikbaar is, moet worden uitgegaan van een houdbaarheid van vijf jaar na de productiedatum. De houdbaarheidsdatum mag worden overschreden indien door middel van beoordeling en/of onderzoek aangetoond is dat het veilig is een langere levensduur te hanteren. Bij voorkeur wordt een nieuwe uiterste datum gehanteerd.
- 5.1.4. Afvalproducten die explosieve stoffen bevatten moeten worden verpakt conform ADR, bij voorkeur met een maximale hoeveelheid van 2,5 kg (NEM), tenzij dit vanuit veiligheidsoogpunt niet mogelijk is. In dat geval worden de wijze van verpakken en hoeveelheid per verpakkingseenheid vastgesteld in overleg met de afvalverwerker.
- 5.1.5. Scheiding van explosieven moet plaatsvinden conform de samenladingsregels beschreven in AASTP-1 en in overeenstemming met tabel C van de QRA d.d. 21 september 2018.

Toelichting: De QRA-studie geeft samenladingsregels afgestemd op de gebruikte kennisdocumenten en de situatie bij APP. Handhaven van de uitgangspunten van AASTP-1 is per definitie strenger dan de ADR-eisen die vanuit de PGS 32 hiervoor gelden

- 5.1.6. Een aarden wal of betonnen wand moet voldoende massa en sterkte hebben om weggeworpen fragmenten en brokstukken effectief te kunnen stoppen. Het materiaal en de constructie van de aarden wal of betonnen wand moet zodanig zijn dat de constructie stabiel en duurzaam is. Bij de constructie moet rekening worden gehouden met inklinken, verzakken en wegspoelen. Een en ander dient in overeenstemming te zijn met de AASTP-1:2015, paragrafen 1.3.5 en 1.3.6.
- 5.1.7. Van een opslagvoorziening van lichte constructie dienen de wanden, vloer en afdekking te zijn vervaardigd van ten hoogste 23 cm metselwerk (bestaande uit baksteen en cementspecie) of 20 cm beton (niet van gewapend beton) of gasbeton. De opslagruimte dient doelmatig te worden geventileerd in overeenstemming met AASTP-1; 2015 paragraaf 2.6.3.4.
- 5.1.8. Een aardoverdekte opslagvoorziening moet aan alle zijden- met uitzondering van de toegangszijde- met aarde zijn bedekt, waarbij de laag aarde tenminste 60 cm dik moet zijn en de helling van het talud ten minste 1:1,5 moet zijn. Een en ander dient overeenkomstig AASTP-1:2015, paragraaf 1.3.6.7, uitgevoerd te zijn.
- 5.1.9. Reeds geopende voor het ADR toegelaten fabrieksverpakkingen mogen weer opgeslagen worden in de opslagvoorziening, mits deze weer in gesloten verpakkingen worden geplaatst in de opslagvoorziening voor explosieven en er aan de volgende voorwaarden wordt gedaan:
 - alle voorschriften uit de vigerende vergunning(en) met betrekking tot de opslag van explosieven worden nageleefd;
 - de verpakking van de retour gekomen explosieven moet voldoen aan de daarvoor gestelde UN-normen;
 - de verpakking moet in dezelfde staat zijn als de oorspronkelijke verpakking;
 - indien artikelen permanent uit de verpakking zijn gehaald moet de verpakking het volgende vermelden naast de verplichtingen genoemd in deze vergunning en het ADR:
 - o een opschrift waarop duidelijk leesbaar staat: 'verpakking geopend geweest', 'restant'
 - o nieuw brutomassa (massa vermelden);
 - o nieuw nettomassa (massa vermelden);
 - o nieuw NEM (massa vermelden).
- 5.1.10. In of nabij een opslagplaats voor explosieven moeten voldoende brandblusmiddelen aanwezig zijn. In of bij elke opslagplaats dient ten minste één draagbaar blustoestel aanwezig te zijn, met een inhoud van ten minste 12 kg ABC-bluspoeder. De loopafstand van af elk willekeurig punt in een magazijn tot aan een blustoestel mag maximaal 20 meter bedragen. Het blustoestel moet tegen weersinvloeden zijn beschermd. De keuze van het type blustoestel moet zodanig zijn dat deze geschikt is om een beginnende brand van de opgeslagen stoffen te blussen.

- 5.1.11. Transport in een opslagvoorziening voor explosieven mag niet plaatsvinden met behulp van transport- en/of hefmiddelen die worden aangedreven door een verbrandingsmotor. Bij het laden en lossen van explosieven in verband met intern transport moeten in de onmiddellijke nabijheid daarvan tenminste twee ABC-poederblussers aanwezig zijn met een inhoud van 12 kg.
- 5.1.12. Tussen stapels onderling en tussen de stapel en de muur van het opslaggebouw moet een ruimte van tenminste 10 cm vrijgehouden worden.
- 5.1.13. De inwendige druk als gevolg van een (brand)calamiteit in een opslagvoorziening moet worden afgevoerd door een doelmatige drukontlasting. De muren en het dak moeten zo zijn geconstrueerd, dat bij het optreden van een hoge druk in het gebouw ten gevolge van een reactie van explosieven en voorwerpen van subklasse 1.1, 1.2, 1.3 en 1.4 de druk kan ontwijken door het wegdrukken van één of twee niet dragende buitenmuren of het dak, dan wel kan ontwijken via voorzieningen in de gevels of het dak, een en ander in overeenstemming met AASTP-1:2015, paragraaf 1.3.5.

5.2. Opslag van gevaarlijke afvalstoffen in emballage

Opslag verpakte gevaarlijke stoffen tot 2.500 kg.

- 5.2.1. De opslag van verpakte gevaarlijke (afval)stoffen die vallen onder de ADR-categorieën zoals genoemd in de richtlijn PGS 15 "Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen (versie 1.0, september 2016) moet voldoen aan de voorschriften van hoofdstuk 3 van voornoemde richtlijn.

Gasflessen

- 5.2.2. De opslag van gasflessen (ADR klasse 2) moet in de speciaal daarvoor bestemde ruimten plaats vinden en moet voldoen aan de voorschriften van de paragrafen 6.1, 6.2 en 6.3 van de richtlijn PGS 15 "Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen (versie 1.0, september 2016).

6. Geluid

6.1. Algemeen

- 6.1.1. Het meten en berekenen van de geluidsniveaus en het beoordelen van de meetresultaten moet plaatsvinden overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai, uitgave 1999.
- 6.1.2. Binnen 3 maanden nadat de inrichting in overeenstemming met de vergunning in werking is gebracht, moet de vergunninghouder, door middel van een akoestisch onderzoek (controlerapportage), aan het bevoegd gezag aantonen dat aan de geluidsvoorschriften 6.1.1 en 6.1.2 van deze vergunning wordt voldaan. De resultaten van dit akoestisch onderzoek moeten binnen deze termijn schriftelijk aan het bevoegd gezag worden gerapporteerd.

6.2. Representatieve bedrijfssituatie

6.2.1. Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

ID	Omschrijving	Beoordelingspunt		$L_{Ar,LT}$ [dB(A)]		
		H ¹⁾ [m]	RD ²⁾ coördinaten	Dag 7.00-19.00 uur	Avond 19.00-23.00 uur	Nacht 23.00-7.00 uur
APP2	Controlepunt 2	5,0	98329,408700	43	37	37
APP3	Controlepunt 3	5,0	98209,408461	49	35	35
APP4	Controlepunt 4	5,0	97955,408580	38	34	34

¹⁾ H = beoordelingshoogte in meters
²⁾ RD-coördinaten = rijksdriehoekskoördinaten [x;y]

6.3.



6.3.1. De maximale geluidniveaus (L_{Amax} gemeten in de meterstand "fast") mogen ter plaatse van woningen van derden en andere geluidgevoelige bestemmingen buiten het gezoned industrieterrein, veroorzaakt door geluidbronnen binnen de inrichtingen niet meer bedragen dan:

- 70 dB(A) in de dagperiode (07.00-19.00 uur);
- 65 dB(A) in de dagperiode (19.00-23.00 uur);
- 60 dB(A) in de dagperiode (23.00-07.00 uur).

Voornoemde grenswaarden gelden voor de dagperiode op een hoogte van 1,50 meter en voor de avond- en nachtperiode op een hoogte van 5,00 meter boven het plaatselijk maaiveld.

7. Ongewone voorvallen

7.1. Algemeen

Indien zich binnen de inrichting een ongewoon voorval voordoet als bedoeld in artikel 17.1 Wet milieubeheer dient hiervan conform artikel 17.2 Wet milieubeheer zo spoedig mogelijk mededeling te worden gedaan aan provincie Noord Brabant. In aanvulling op het bepaalde in artikel 17.2 Wet milieubeheer dient de vergunninghouder deze mededeling onverwijld schriftelijk te bevestigen.

8. Proefnemingen

8.1. Algemeen

- 8.1.1. Vergunninghouder mag, mits hiervoor vooraf schriftelijk goedkeuring is verleend door het bevoegd gezag en bij wijze van proef, andere dan in deze vergunning opgenomen technische installaties en/of alternatieve grond-, hulp-, of brandstoffen toepassen. Goedkeuring wordt slechts verleend indien de proefneming noodzakelijk is om informatie te vergaren over de technische haalbaarheid van de andere toepassing, de proef ten hoogste 6 maanden duurt en deze informatie niet op een andere wijze kan worden verkregen.
- 8.1.2. Voordat goedkeuring kan worden verleend voor een proef als bedoeld in voorgaand voorschrift, moeten de volgende gegevens schriftelijk aan het bevoegd gezag worden verstrekt:
 - a. het doel en de noodzaak van de proefneming;
 - b. een beschrijving van de alternatieve stof of van de alternatieve techniek of het alternatieve proces, met vermelding van de capaciteit inclusief eventuele wijzigingen in installaties en procesvoeringen;
 - c. de te verwachten wijziging in emissies en verbruiken, aangegeven met behulp van massabalansen en de verwachte wijziging in gevolgen voor het milieu;
 - d. de wijze waarop tijdens de proefneming processen en emissies, gevolgen voor het milieu en de verbruiken zullen worden beheerd en geregistreerd;
 - e. de hoeveelheid in te zetten materiaal;
 - f. de duur van de proef.
- 8.1.3. Het bevoegd gezag kan naar aanleiding van een onderzoeksopzet zoals bedoeld in voorschrift 8.1.2 goedkeuring onthouden dan wel nadere eisen stellen aan de proefneming. Deze nadere eisen kunnen een beperking van duur of een beperking van de bij de proefnemingen te verwerken hoeveelheid materiaal betekenen. Tevens kunnen nadere eisen gesteld worden aan de milieuhygiënische randvoorwaarden van de proefnemingen.
- 8.1.4. De proefneming mag uitsluitend worden uitgevoerd binnen de aan de goedkeuring verbonden voorwaarden. Zodra blijkt dat deze randvoorwaarden niet in acht genomen (kunnen) worden of dat de gevolgen voor het milieu groter zijn dan volgens de vigerende omgevingsvergunning milieu zijn toegestaan moet de proef onmiddellijk gestopt worden.
- 8.1.5. De resultaten van de proefneming als bedoeld in voorschrift 8.1.1 moeten uiterlijk drie maanden na beëindiging van de proefneming aan het bevoegd gezag worden overgelegd.

9. Installaties en apparatuur met explosieven

9.1. Algemeen

- 9.1.1. In de productieruimten moet een duidelijke instructie voor het bedienend personeel aanwezig zijn (eventueel digitaal), waarin voor de volgende gevallen de te volgen handelwijze is aangegeven:
- het opstarten van de installatie/apparatuur;
 - het in bedrijf zijn van de installatie/apparatuur;
 - het stoppen van de installatie/apparatuur;
 - storingen en/of noodsituaties in de betreffende installatie of in een andere installatie/apparatuur, die een effect kunnen hebben op de betreffende installatie/apparatuur;
 - het gebruik van de geautomatiseerde procesbesturing.
- Het bedienend personeel moet volgens deze instructie werken.
- 9.1.2. Bij storingen in een besturingssysteem moeten te allen tijde de voor het veilig stellen noodzakelijke beveiligingen operationeel blijven.
- 9.1.3. De beveiligingen van een installatie die van belang zijn voor het voorkomen van nadelige gevolgen voor veiligheid en/of het milieu, moeten worden getest op de goede werking. De testfrequentie moet zijn vastgesteld zijn op basis van een risico-inventarisatie of gegevens van de desbetreffende leverancier.
- 9.1.4. De vergunninghouder moet bevindingen van het functioneren van alle installaties en voorzieningen die gevolgen voor het milieu kunnen hebben vastleggen in een organisatorisch systeem met betrekking tot het beheer van de installaties (onderhoudsmanagementsysteem).
Onder bevindingen wordt ook verstaan het uitvoeren van reparatie, verbeteringen en geconstateerde afwijkingen. Installaties moeten zijn onderverdeeld in objecten en voor elk object moet een uitvoeringsmethode worden opgesteld over onderhoud, inspectie en/of testen. Deze uitvoeringsmethoden moeten mede zijn gebaseerd op analyses van de kans op en de gevolgen van eventueel falen. Verslaglegging (schriftelijk) en terugkoppeling moeten onderdeel zijn van het systeem.
- 9.1.5. Apparatuur moet periodiek aan de hand van een keuringsplan worden gekeurd en/of worden geïnspecteerd. In het keuringsplan (inspectieplan) dient het keuringsregime (inspectieregime) en de termijn van periodiek onderzoek te zijn opgenomen. Het bevoegd gezag kan nadere eisen stellen aan de plannen.
- 9.1.6. Meet-, regel- of beveiligingsapparatuur die direct verband heeft met het optreden van bijzondere situaties voor wat betreft veiligheid en/of emissies, welke niet of slecht functioneert moet direct worden gerepareerd of worden vervangen. Als de betreffende apparatuur niet direct kan worden gerepareerd of vervangen moeten de activiteiten onverwijld worden stilgelegd tenzij vergunninghoudster kan aantonen dat met behulp van bijvoorbeeld visueel toezicht het proces tijdelijk afdoende kan worden beheerst.

PROCEDURELE OVERWEGINGEN

Omgevingsvergunning op aanvraag

Gegevens aanvrager

Wij hebben op 28 september 2018 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van APP. Het betreft een aanvraag voor een omgevingsvergunning milieu (revisie). De inrichting is gelegen aan Westelijke Randweg 25 te Klundert (gemeente Moerdijk). De aanvraag is geregistreerd onder nummer 18091286 en in het Omgevingsloket online (OLO) onder nummer 3929591.

Beschrijving van de inrichting

APP is gevestigd op westelijke deel van het haven- en industrieterrein Moerdijk aan Westelijke Randweg 25 te Klundert. De dichtstbijzijnde woningen bevinden zich op circa 1,5 km in westelijke richting van de inrichting.

Binnen de inrichting vindt de productie plaats van ontstekers voor raketmotoren en gasgeneratoren.

Projectbeschrijving

De vigerende omgevingsvergunning 'milieu' is naar de hedendaagse inzichten verouderd en diverse keren gewijzigd. Daardoor is een onoverzichtelijke vergunnings situatie ontstaan. De vergunde huidige opslagsituatie van explosieven met grotere risicocontouren is daarbij niet meer passend voor de toekomstige situatie. Naar aanleiding van een uitgevoerde kwantitatieve risicoanalyse (QRA) is APP voornemens haar opslag van explosieve stoffen te verminderen en de opslag opnieuw/anders in te delen, waardoor de risicocontouren van de locatie kleiner worden. Vanwege voorgaande redenen vraagt APP een revisie vergunning aan ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) voor het onderdeel milieu.

De veiligheidscontouren van de nieuwe aangevraagde situatie wijken af van de in het bestemmingsplan vastgelegde contouren (veiligheidszones). In dit geval wordt vanwege de activiteiten van APP en de actuele rekenmethode en -regels de zone overal kleiner behalve aan de westzijde waar hij juist ietsje groter wordt.

In het geldende bestemmingsplan is een procedure opgenomen met betrekking tot het wijzigen van de veiligheidszones.

Het Havenbedrijf heeft op 6 mei 2019 de gemeente Moerdijk verzocht om de geldende veiligheidszones op de verbeelding van het bestemmingsplan aan te passen in overeenstemming met de veiligheidszones zoals opgenomen in de vergunningaanvraag van APP. Op deze wijze wordt geborgd dat de feitelijke veiligheidszones op de juiste wijze in het bestemmingsplan worden opgenomen.

Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het in werking hebben van de inrichting (artikel 2.1 lid 1 onder e Wabo).

Omschrijving van de aanvraag

De aanvraag bestaat uit de hierna volgende onderdelen:

- Aanvraagformulier met OLO-nummer 3929591;
- Bijlage 1 Projecttoelichting, ingediend d.d. 24-09-2018;
- Bijlage 2 Luchtkwaliteit, ingediend d.d. 24-09-2018;
- Bijlage 3 Akoestisch onderzoek, ingediend d.d. 24-9-2018;
- Bijlage 4.1 Inrichtingstekening terrein, ingediend d.d. 2018-09-24;
- Bijlage 4.2 Tekening A4 installaties, ingediend d.d. 24-9-2018;
- Bijlage 5 niet-technische samenvatting, ingediend d.d. 24-9-2018;
- Bijlage 6 BBT-toets, ingediend d.d. 24-9-2018;
- Bijlage 7 Bodemrisicoanalyse BRA, ingediend d.d. 24-9-2018;
- Bijlage 8 Nulsituatie bodem, ingediend d.d. 24-9-2018.
- Bijlage 9 vertrouwelijk document, ingediend d.d. 24-9-2018;
- Bijlage 10 QRA openbaar, ingediend d.d. 24-9-2018;
- Bijlage 10 QRA vertrouwelijk, ingediend d.d. 24-9-2018;
- Bijlage 11 Beoordeling QRA door RIVM, d.d. 24-9-2018;
- Bijlage 11.1 Extra informatie QRA, d.d. 24-9-2018;
- Bijlage 12 Stralingsvergunning, ingediend 24-9-2018;
- Bijlage 13 Brief motivatie afwijking PGS 32, ingediend d.d. 24-9-2018;
- Bijlage 14 Overzicht koudemiddelen, ingediend d.d. 24-9-2018;
- Bijlage 15 BHV Tekeningen, ingediend d.d. 24-9-2018;
- Bijlage 16 Overzicht energieverbruik, ingediend d.d. 24-9-2018;
- Bijlage 17 Overzicht stookinstallaties, ingediend d.d. 24-9-2018;
- Bijlage 18 Bijlagenoverzicht, ingediend d.d. 24-9-2018;
- Bijlage 19 Overzicht Chemicalien-APP, ingediend d.d. 24-9-2018;
- Bijlage 20 Stikstofdepositieonderzoek, ingediend d.d. 24-9-2018;
- Bijlage 21 CMR-REACH, ingediend d.d. 24-9-2018;
- Bijlage 22 Resultaten stofemissiemeting, ingediend d.d. 24-9-2018;
- Bijlage 13 brief motivatie afwijking PGS 32 def openbaar, ingediend d.d. 2-11-2018;
- Bijlage 13 Brief motivatie afwijking PGS 32 def vertrouwelijk, d.d. 2-11-2018;
- Brief OMWB 26-feb-2019, d.d. 28-2-2019;
- Bijlage 23 Studie naar mogelijkheden voor extra belegging openbaar, d.d. 4-4-2019;
- Bijlage 23 Studie naar mogelijkheden voor extra belegging vertrouwelijkheid, d.d. 4-4-2019;
- Bijlage 16 Overzicht energieverbruik, ingediend 23-4-2019;
- Aeries GML-file rekenresultaten, ingediend (per email) d.d. 25-9-2019.

Indien in een stuk ten aanzien waarvan bij of krachtens deze wet of door afdeling 3.4 of 3.6 van de Algemene wet bestuursrecht openbaarmaking wordt voorgeschreven, milieu-informatie voorkomt of uit zodanig stuk milieu-informatie kan worden afgeleid, waarvan de geheimhouding op grond van artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur gerechtvaardigd is, kan het bevoegd gezag op een daartoe strekkend schriftelijk verzoek van de belanghebbende toestaan dat deze ten behoeve van de openbaarmaking een, door het bevoegd gezag goedgekeurde, tweede tekst overlegt, waarin die informatie niet voorkomt, onderscheidenlijk waaruit deze niet kan worden afgeleid. Het bevoegd gezag maakt van deze bevoegdheid slechts gebruik met betrekking tot bedrijfsgeheimen en beveiligingsgegevens. Bij een algemene maatregel van bestuur krachtens deze wet kunnen ter uitvoering van een voor Nederland verbindend verdrag of een voor Nederland verbindend besluit van een volkenrechtelijke organisatie gegevens worden aangewezen waarvoor de in de eerste volzin bedoelde bevoegdheid eveneens geldt.

Wij stemmen in met de aangeleverde tweede teksten, zoals opgenomen in het dictum van dit besluit.

Als vertrouwelijke gegevens worden de opslagen met gevaarlijke stoffen aangemerkt met het oog op de veiligheid van de inrichting. Daarnaast bevat bijlage 9 fabricagegegevens die voor vertrouwelijke behandeling in aanmerking komen.

Huidige vergunningssituatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen en/of ontheffingen verleend dan wel meldingen geaccepteerd:

SOORT VERGUNNING	DATUM	ONDERWERP
Revisievergunning	11-10-2004	Productiebedrijf van vaste stuwstofgeneratoren
Wm-melding 8.19	30-05-2005	Uitbreiding kantoorgebouw (5 jaar)
Wm-melding 8.19	11-05-2006	In gebruik nemen van een opslagcontainer (5 jaar)
Wm-artikel 8.26 procedure	10-06-2008	Intrekken van een deel van de vergunde hoeveelheden gevaarlijke stoffen, om onder de BRZO grens te komen
Wm-melding 8.19	06-07-2010	Vervangen van het tijdelijke kantoor door een permanent kantoor
Wm-ambtshalve wijziging artikel 2.30lid2.b	07-07-2011	Wijziging geluidvoorschriften 2.4.1, .2.4.2, 2.4.3 en 2.4.6
Milieuneutrale wijziging	16-04-2014	Beëindigen productie hydrazine nitroformaat in HNF-afdeling, beëindigen van het ontwikkelen van röntgenfilms, produceren van koelgas generatoren in voormalige HNF-afdeling en het assembleren en testen van aerosolblussers in de te plaatsen container.
Milieuneutraal en bouwen	21-06-2016	Brandwerend maken van opslagruimte voor gevaarlijke stoffen.
Milieuneutraal	24-12-2017	2 bestaande gasflessendepots worden gecentraliseerd in een nieuwe opslagplaats.
Milieuneutraal en bouwen	22-03-2018	realisatie van een tweede bouwlaag op bestaande tijdelijke kantoorunits die gelegen zijn tussen het bestaand kantoorgebouw en de chemicaliën opslag

Op 1 oktober 2010 is de Wabo in werking getreden. Uit artikel 1.2 lid 1, 2 en 3 van de Invoeringswet Wabo volgt dat een vergunning of ontheffing, die is verleend op grond van het recht zoals dat gold voor inwerkingtreding van de Wabo, gelijkgesteld wordt met een omgevingsvergunning voor de betrokken activiteit.

Bevoegd gezag

Gedeputeerde Staten zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3 lid 1 van het Bor. De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C categorie 3.1, 4.1 en 5.1 van het Bor en daarnaast betreft het een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort voor een industriële activiteit als bedoeld in bijlage I, categorie 4, van de Richtlijn industriële emissies ((RIE) van richtlijn 2010/75/EU van het Europees Parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies (PbEU L334)).

Volledigheid aanvraag en opschorting procedure

Op 28 september 2018 is de aanvraag om revisievergunning ingediend. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

Procedure uitgebreid en zienswijzen

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Nu deze uitzonderingsgrond zich niet voordoet hebben wij geen kennis gegeven van de aanvraag in een dag-, nieuws- of huis-aan-huisblad of op andere wijze.

Van het ontwerp van de beschikking hebben wij de kennisgeving digitaal gepubliceerd op internet: www.brabant.nl.

Van 24 mei 2019 tot en met 11 juli 2019 heeft het ontwerp ter inzage gelegen en is een ieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is gebruik gemaakt door Schütz Benelux B.V.

De ingediende zienswijzen worden hieronder al dan niet samengevat weergegeven, waarna direct onze reactie volgt. Het samengevat weergegeven van de zienswijzen impliceert overigens niet dat niet op alle aspecten van de ingediende zienswijzen is ingegaan. Alle ingediende zienswijzen zijn als bijlage aan de beschikking gehecht.

1. Risicocontouren en QRA

Schütz is gelegen aan de Westelijke Randweg 23 te Klundert. De inrichting is als buurbedrijf gelegen binnen de risicocontouren van de naastgelegen inrichting van APP. De risicocontouren (A-, B- en C- zones) beperken toekomstige uitbreidingsmogelijkheden voor de terreindelen die binnen de huidige contour zijn gelegen en in het huidige bestemmingsplan zijn opgenomen. Deze beperkingen zijn vanuit het verleden ontstaan en bekend. Opgemerkt moet worden dat uit de QRA blijkt dat de risicocontouren worden verkleind ten opzichte van de huidige risicocontouren. Dat is een positieve ontwikkeling die Schütz als buurbedrijf ondersteunt. In de QRA in bijlage 10 worden de bedrijfsgebouwen beschreven die binnen de risicocontouren zijn gelegen. Dit zijn de hoofdgebouwen. Daarnaast zijn nog enkele kleine permanente gebouwen vergund voordat het Bestemmingsplan Zeehaven- en industrieterrein Moerdijk werd vastgesteld. Het gaat hier om een kleine overkapping voor componenten (onderdelen) ten behoeve van de productie van verpakkingen (vergund middels een omgevingsvergunning, kenmerk OLO 2832689 d.d. 19 september 2A17) en een fietsenstalling (vergund met de revisievergunning, kenmerk C209181813458085 d.d. 3-09-2013). Schütz dient de zienswijze in om eventuele onduidelijkheden na de vergunningverlening te voorkomen.

Dit zal voor de beoordeling van de risico's vanuit de QRA wellicht geen gevolgen hebben, maar voor de volledigheid van het rapport moet dit worden onderkend. Schütz wil weten of deze zienswijze leidt tot aanpassing van de QRA behorende bij de aanvraag omgevingsvergunning en/of ontwerpbeschikking.

Ad 1: voor de betreffende bouwwerken zijn vergunningen verleend die onherroepelijk zijn. Dat wil zeggen dat het niet meer mogelijk is deze besluiten "terug te draaien". In de QRA worden de risico's berekend voor (beperkt) kwetsbare objecten. Een fietsstalling en de overkapping zijn geen verblijfsgebouwen waar gedurende de dag mensen verblijven. Derhalve zijn/worden deze niet in de betreffende QRA betrokken.

De zienswijze is ongegrond.

Wijzigingen ten opzichte van de ontwerpbeschikking

De definitieve beschikking wordt in afwijking van de ontwerpbeschikking vastgesteld.

Bij de vergunningaanvraag was (door Tauw) een depositie berekening uitgevoerd (28 november 2017, N001-1251235ENX-nja-V01-NL, bijlage 20 van de vergunningaanvraag) in relatie tot de te beschermen Natura-2000 gebieden op basis van de Wet natuurbescherming. Deze berekening was uitgevoerd op basis van de gehele inrichting en betrokken op de relevante Natura 2000-gebieden. Uit de depositieberekening, uitgevoerd met de Aerius calculator 2016L, bleek dat er in de aangevraagde situatie op geen enkel Natura 2000-gebied sprake was van een depositie hoger dan 0,05 mol N/ha/jr (bij berekeningen werden in AERIUS Calculator 2016L depositiebijdragen berekend tot een ondergrens van 0,05 mol/ha/jaar). Hiermee was er geen sprake van een meldings- of vergunningplicht in het kader van de Wet natuurbescherming.

In haar uitspraken van 29 mei 2019 heeft de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: Raad van State) geoordeeld dat het Programma Aanpak Stikstof (PAS) niet als basis voor toestemming voor activiteiten mag worden gebruikt. Met deze uitspraken is het toetsingskader voor stikstof en daarmee ook de meldingsplichtige en meldingsvrije categorieën projecten onder het PAS komen te vervallen. De vorige versie van AERIUS Calculator, 2016L, was gebaseerd op het PAS. De afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft geconcludeerd het PAS niet gebruikt mag worden als basis voor toestemmingverlening. Om die reden moest ook AERIUS Calculator aangepast worden.

Op 16 september 2019 is een nieuwe versie van de aerius-calculator 2019 beschikbaar gesteld, waarbij onder meer ook deposities kleiner dan 0,05 mol/ha/jr berekend kunnen worden (alle PAS-gerelateerde elementen zijn verwijderd uit AERIUS Calculator). Als op geen enkel Natura 2000-gebied de bijdrage hoger is dan 0,00 mol/ha/jr, dan is er geen toestemming benodigd op het gebied van stikstof in kader van de Wet Natuurbescherming c.q. dan is het onderdeel "natuur" in het kader van de Wabo-aanvraag niet aan de orde.

APP heeft op 25 september 2019 de resultaten van de depositieberekening verstrekt (GML-file) die gemaakt is met de aerius-calculator 2019. Hieruit is gebleken dat er op geen enkel Natura 2000-gebied de bijdrage hoger is dan 0,00 mol/ha/jr. Genoemde berekening is toegevoegd aan de aanvraag en maakt als zodanig ook onderdeel uit van deze vergunning.

Derhalve is er geen toestemming benodigd in het kader van de Wet natuurbescherming c.q. haakt het onderdeel "natuur" niet aan in onderhavige Wabo-procedure.

Ten opzichte van de ontwerpvergunning zijn de volgende wijzigingen aangebracht:

- Paragraaf "Wet natuurbescherming" van het hoofdstuk "Procedurale overwegingen".

Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, de artikelen 6.1 tot en met 6.4 en 6.15 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- Het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Moerdijk.

De gemeente Moerdijk heeft aangegeven dat de vergunning verleend kan worden.

Activiteitenbesluit milieubeheer

De inrichting waarvoor vergunning is aangevraagd, wordt aangemerkt als een type C inrichting (waartoe een IPPC-installatie behoort). Op type C inrichtingen, die vergunnings-

plichtig zijn, kunnen bepaalde artikelen uit het Activiteitenbesluit milieubeheer van toepassing zijn.

Op basis van artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit moet de verandering van de inrichting, voor de onderdelen waarop het Activiteitenbesluit van toepassing is, worden gemeld. De aanvraag wordt ten aanzien van de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen aangemerkt als melding.

De aangevraagde veranderingen hebben gevolgen voor de volgende activiteiten die vallen onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit:

- In werking hebben van een stookinstallatie;
- Algemene bodembedreigende activiteiten.

Deze aanvraag wordt voor die onderdelen die onder het Activiteitenbesluit vallen gezien als een melding in het kader van het Activiteitenbesluit. Voor de aangevraagde activiteiten houdt dit in dat - voor zover deze betrekking hebben op de genoemde (deel)activiteiten - moet worden voldaan aan de volgende artikelen uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling:

- Paragraaf 3.1.1 Lozen van hemelwater, dat niet afkomstig is van een bodem-beschermende voorziening;
- Paragraaf 3.2.1 Het in werking hebben van een middelgrote stookinstallatie, gestookt op een standaard brandstof.

Voor het overige is per hoofdstuk dan wel afdeling aangegeven of deze op een type C inrichting van toepassing is. Dit betekent dat ook hoofdstuk 1, afdeling 2.1 tot en met 2.4 van hoofdstuk 2 van het Activiteitenbesluit van toepassing kunnen zijn.

Wet natuurbescherming

Op 16 december 2016 is de Wet natuurbescherming (Wnb) in werking getreden.

Voor APP is geen vergunning op basis van de Wnb nodig. App heeft berekeningen gemaakt met de Aerius calculator 2019 waarmee is aangetoond dat het effect van de aangevraagde activiteiten, niet meer bedraagt dan 0,00 mol stikstof per hectare per jaar.

De Wnb haakt in dit geval ook niet aan bij de Wabo.

Coördinatie met de Waterwet

De aanvraag heeft geen betrekking op rechtstreekse lozingen van stoffen in oppervlaktewater waarvoor op grond van de Waterwet een vergunning moet worden aangevraagd. Coördinatie met de Waterwet is daarom niet aan de orde.

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

Milieu

1. Inrichting

1.1. Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen van de inrichting en het in werking hebben van de inrichting na die verandering als bedoeld in ex artikel 2.1, lid 1, onder e juncto artikel 2.6, lid 1 Wabo. De Wabo omschrijft in artikel 2.14 het milieuhygiënische toetsingskader van de aanvraag. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

1.2. Toetsing oprichten, veranderen of revisie

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij:

- de aspecten genoemd in artikel 2.14 eerste lid onder a van de Wabo betrokken;
- met de aspecten genoemd in artikel 2.14 eerste lid onder b van de Wabo rekening gehouden;
- de aspecten genoemd in artikel 2.14 eerste lid onder c van de Wabo in acht genomen.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe, waarbij wij ons beperken tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

2. Algemene overwegingen best beschikbare technieken (BBT)

2.1. Algemeen

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende BBT worden toegepast.

Hierbij moet bij het bepalen van BBT rekening worden gehouden met BBT-conclusies en bij ministeriële regeling aangewezen informatiedocumenten over BBT.

BBT-conclusies is een document met de conclusies over BBT, vastgesteld overeenkomstig artikel 13, vijfde en zevende lid van de Richtlijn industriële emissies (RIE). Het vijfde lid verwijst naar BBT-conclusies vastgesteld na 6 januari 2011 onder het regime van de RIE. Het zevende lid verwijst naar de bestaande BREF's. Het hoofdstuk uit deze BREF's waarin de BBT-maatregelen (BAT hoofdstuk) zijn opgenomen, geldt als BBT-conclusies, totdat nieuwe BBT-conclusies zijn vastgesteld.

BBT-conclusies worden door de Europese commissie vastgesteld en bekendgemaakt in het Publicatieblad van de Europese Unie (een uitvoeringsbesluit van de Europese commissie dat gericht is tot de lidstaten). Zij worden daarom niet meer apart aangewezen in de Regeling omgevingsrecht.

Als op een activiteit of op een type productieproces binnen de inrichting waarvoor een vergunning is aangevraagd, geen BBT-conclusies of informatiedocumenten over BBT van toepassing zijn, of als de van toepassing zijnde BBT-conclusies of informatiedocumenten niet alle mogelijke milieueffecten van de activiteit of het proces behandelen moet bevoegd gezag de BBT zelf vast stellen. Hierbij houdt het bevoegd gezag op basis van artikel 5.4 Bor in ieder geval rekening met:

- de toepassing van technieken die weinig afvalstoffen veroorzaken;
- de toepassing van stoffen die minder gevaarlijk zijn dan stoffen of mengsels als omschreven in artikel 3 van de EG-verordening indeling, etikettering en verpakking van stoffen en mengsels;
- de ontwikkeling, waar mogelijk, van technieken voor de terugwinning en opnieuw gebruiken van de bij de processen in de inrichting uitgestoten en gebruikte stoffen en van afvalstoffen;
- vergelijkbare processen, apparaten of wijzen van bedrijfsvoering die met succes in de praktijk zijn beproefd;
- de vooruitgang van de techniek en de ontwikkeling van de wetenschappelijke kennis;
- de aard, de effecten en de omvang van de betrokken emissies;
- de data waarop de installaties in de inrichting in gebruik zijn of worden genomen;
- de tijd die nodig is om een betere techniek toe te gaan passen;
- het verbruik en de aard van de grondstoffen, met inbegrip van water, en de energie-efficiëntie;
- de noodzaak om het algemene effect van de emissies op en de risico's voor het milieu te voorkomen of tot een minimum te beperken;
- de noodzaak ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan voor het milieu te beperken.

De op één van deze criteria vastgestelde BBT moet een milieubeschermingsniveau garanderen dat tenminste gelijkwaardig is aan het niveau in de BBT-conclusies.

2.2. Concrete bepaling beste beschikbare technieken

Binnen de inrichting worden één of meer van de activiteiten uit bijlage 1 van richtlijn nr. 2010/75/EU van het Europees parlement en de Raad van 24 november 2010 betreffende industriële emissies uitgevoerd. En wel de volgende: 4.6, "de fabricage van explosieven".

Er moet worden voldaan aan de BBT-conclusies voor de hoofdactiviteit en aan andere relevante BBT-conclusies.

Op grond van bijlage 1 van de Regeling omgevingsrecht moet voor het bepalen van BBT voor de installaties en processen binnen de inrichting aanvullend een toetsing plaats vinden aan relevante aangewezen informatiedocumenten over BBT.

Uit jurisprudentie met betrekking tot het bepalen van BBT bij het toetsten aan BBT-conclusies bij vergunningverlening is gebleken dat het bevoegd gezag bij het toetsen aan BBT-conclusies de actualiteit hiervan moet nagaan ten aanzien van de ontwikkelingen van BBT die sinds het vaststellen van de BBT-conclusies hebben plaatsgevonden. Bronnen voor ontwikkelingen ten aanzien van BBT zijn onder andere de drafts van herziene BREFs.

Bij het bepalen van de beste beschikbare technieken hebben we rekening gehouden met de volgende actuele en van toepassing zijnde BBT-conclusies:

- BREF Organische fijnchemie;
- BREF Anorganische fijnchemicaliën
- BREF Koelsystemen;
- BREF Afgas- en afvalwaterbehandeling;
- BREF Op- en overslag van bulkgoederen;
- BREF Energy efficiency.

Op grond van bijlage 1 van de Regeling omgevingsrecht zijn voor de installaties en processen binnen de inrichting aanvullend de volgende aangewezen informatiedocumenten over BBT relevant voor het bepalen van BBT:

- NRB 2012, Nederlandse richtlijn bodembescherming;
- PGS 15: 2016 - Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen;
- PGS 32:2016, versie 1.0 - Explosieven voor civiel gebruik- bovengrondse opslag.

Bij het bepalen van de beste beschikbare technieken en de aan deze beschikking verbonden voorschriften hebben wij rekening gehouden met deze informatiedocumenten.

2.3. Conclusies BBT

De inrichting voldoet - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften - in voldoende mate aan BBT. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

Wij zijn van oordeel dat de ingediende gegevens voldoende informatie bevatten voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving.

3. Afval

3.1. Overwegingen voor inrichtingen

Preventie

Preventie van afval is een van de hoofddoelstellingen van het afvalstoffenbeleid. In deel B2 van het Landelijk Afvalbeheerplan 2017-2029 (LAP3), hierna aangeduid als het LAP, is het beleid uitgewerkt voor afvalpreventie. In Nederland is een separaat afvalpreventieprogramma vastgesteld. Afvalpreventie is ook onderdeel van het programma Van Afval naar Grondstof (VANG). Met het uitvoeren van het programma VANG is de uitvoering van het afvalpreventieprogramma voor een belangrijk deel geborgd.

Zowel het LAP als de genoemde programma's bevatten geen kwantitatieve doelstellingen voor afvalpreventie bij bedrijven. Om invulling te geven aan dit aspect is de handreiking 'Wegen naar preventie bij bedrijven' (Infomil 2005) als toetsingskader gebruikt. Uitgangspunt voor alle bedrijven is dat het ontstaan van afval zoveel mogelijk moet worden voorkomen of beperkt. De handreiking 'Wegen naar preventie bij bedrijven' (Infomil, 2005) hanteert ondergrenzen die de relevantie van afvalpreventie bepalen. Hierin wordt gesteld dat afvalpreventie relevant is wanneer er jaarlijks meer dan 25 ton (niet gevaarlijk) bedrijfsafval en/of meer dan 2,5 ton gevaarlijk afval binnen de inrichting vrijkomt. Deze grenzen worden niet overschreden.

Afvalscheiding

In deel B3 van het LAP is het beleid uitgewerkt voor afvalscheiding, waarbij paragraaf B 3.5 specifiek ingaat op afvalscheiding door bedrijven. Voor bedrijfsafval is het niet goed mogelijk een limitatieve opsomming te maken van afvalstoffen die door alle bedrijven gescheiden moet worden gehouden. Bedrijven verschillen van aard en omvang veel van elkaar en er bestaat een groot aantal bedrijfsspecifieke afvalstoffen. Uitgangspunt is dat bedrijven verplicht zijn alle afvalstoffen gescheiden te houden en gescheiden af te geven, tenzij dat redelijkerwijs niet van hen kan worden gevergd.

Voor een aantal afvalstoffen die diffuus of in kleine hoeveelheden ontstaan is in het LAP (paragraaf B.3.5.2) een tabel opgenomen waarin een indicatie wordt gegeven wanneer het redelijk is afvalscheiding te vergen.

Daarnaast zijn in deel F bijlage 5 van het LAP verschillende categorieën van gevaarlijke en niet-gevaarlijke afvalstoffen vastgelegd welke niet met elkaar, met andere afvalstoffen of met niet afvalstoffen mogen worden gemengd. Deze categorieën moeten dus gescheiden gehouden worden. Het mengen van afvalstoffen wordt niet aangevraagd.

Op basis van het gestelde in de aanvraag zijn wij van mening dat afvalscheiding al in voldoende mate in de inrichting is ingevoerd.

Doelmatig beheer van afvalstoffen

Het beleid met betrekking tot afvalverwerking is gericht op het doelmatig beheer van afvalstoffen, zoals gedefinieerd in artikel 1.1 van de Wm. In dat kader houden wij rekening met het geldende afvalbeheersplan (het Landelijk Afvalbeheerplan 2017-2029, hierna aangeduid als het LAP) waaronder begrepen deel E (minimumstandaard per specifieke afvalstroom).

De doelstellingen van het LAP geven invulling aan de prioriteitsvolgorde in de afvalhiërarchie zoals die in artikel 10.4 van de Wm is opgenomen:

- a. preventie;
- b. voorbereiding voor hergebruik;
- c. recycling;
- d. andere nuttige toepassing, waaronder energierecuperatie;
- e. veilige verwijdering.

APP neemt oude gasgeneratoren retour van klanten die door APP geproduceerd zijn. Het daarin aanwezige springstof wordt gecontroleerd afgeschoten. De metalen behuizing wordt opnieuw gebruikt of als afvalstroom afgevoerd. Het retour nemen is contractueel geregeld met de klanten. Het is op voorhand zeker dat de generatoren retour komen en deels worden hergebruikt en de springstof niet elders ongewenst terecht kan komen.

Contractueel is bepaald dat door de opdrachtgever(s) alle gasgeneratoren terug geleverd moeten worden aan APP. De barrel en diverse andere onderdelen worden hergebruikt in gasgeneratoren en opnieuw aan de betreffende opdrachtgever aangeboden. Er is sprake van een gesloten loop. APP krijgt uitsluitend eigen systemen retour en de opdrachtgever heeft ook geen andere mogelijkheden.

Het gaat zowel om gasgeneratoren die in werking zijn getreden (zonder springstof), als gasgeneratoren die over de gebruiksdatum zijn (met springstof). In dat laatste geval moet vanuit veiligheidsoogpunt de springstof eerst gecontroleerd geschoten worden, alvorens de barrel en diverse andere onderdelen hergebruikt kunnen worden. Daarnaast wordt met de teruglevering voorkomen dat springstoffen onbedoeld in reguliere afvalstromen terecht komen.

3.2. Conclusie afval

Gezien het voorgaande achten wij het niet nodig om voor afvalpreventie en -scheiding voorschriften aan deze vergunning te verbinden.

4. Afvalwater

4.1. Het kader voor de bescherming tegen verontreiniging door de lozing van afvalwater

Binnen de inrichting is er sprake van lozingen waarvoor afdeling 2.1 over de zorgplichtbepaling en afdeling 2.2 over lozingen van het Activiteitenbesluit rechtsreeks gelden. Het betreft de volgende activiteit:

- Lozen van hemelwater, dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening.

Dergelijke lozingen moeten voldoen aan de eisen van het Activiteitenbesluit en hierover mogen geen voorschriften worden opgenomen in de omgevingsvergunning.

Voor lozingen afkomstig van de volgende activiteiten is de "Instructieregeling lozingsvoorschriften milieubeheer" van toepassing:

- Zeepoplossing wordt periodiek (3x per jaar / 200-330 liter / overloop van 50 liter/h) op het vuilwaterriool geloosd;
- Ultrasoonbaden worden periodiek (1x per kwartaal/ 2x 40 liter) op het vuilwaterriool geloosd.

In het kader van deze regeling moeten voorschriften opgenomen worden die gericht zijn op de bescherming van het openbaar riool, een zuiveringstechnisch werk of de bij een zodanig openbaar riool of zuiveringstechnisch werk behorende apparatuur. Verder moeten voorschriften opgenomen worden, die bepalen dat het afvalwater van dien aard moet zijn dat de kwaliteit van het rioolslib er niet door wordt aangetast zodat de verwerking van dit slib niet wordt belemmerd.

Daarnaast dienen voorschriften te worden opgenomen die bepalen dat het afvalwater van dien aard moet zijn dat de nadelige gevolgen voor de kwaliteit van het oppervlaktewaterlichaam zoveel mogelijk worden beperkt. De genoemde voorschriften zijn in deze vergunning opgenomen.

4.2. De in de aanvraag opgenomen maatregelen en voorzieningen ter bescherming tegen verontreiniging door lozing van afvalwater

APP verbruikt circa 240 – 290 m³ water per jaar. Er vinden bij APP slechts zeer beperkte lozingen plaats op de riolering.

Een specifieke behandeling van afvalwater vindt niet plaats bij APP.

Een (geconcentreerde) afvalwaterstroom reinigingswater afkomstig van de productie van koelgasgeneratoren en het reinigen van machines en tooling wordt opgevangen en afgevoerd als gevaarlijk afval. Er wordt ook een beperkte afvalwaterstroom geloosd:

- zeepoplossing (3x per jaar / 200-330 liter / overloop van 50 liter/h);
- ultrasoonbaden (1x per kwartaal/ 2x 40 liter).

4.3. Beoordeling en conclusie

Met het in de vergunning opnemen van voorschriften wordt gewaarborgd dat de doelmatige werking van het zuiveringstechnisch werk niet wordt belemmerd, of de krachtens hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer gestelde grenswaarden voor de kwaliteit van het oppervlaktewater niet wordt overschreden.

5. Bodem

5.1. Het kader voor de bescherming van de bodem

Het (nationale) preventieve bodembeschermingsbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB). Het uitgangspunt van de NRB is dat door een combinatie van voorzieningen en maatregelen (cvm) een verwaarloosbaar bodemrisico wordt gerealiseerd.

Op basis van de NRB worden de (voorgenomen) activiteiten beoordeeld en wordt bepaald welke cvm noodzakelijk is om tot een verwaarloosbaar bodemrisico te komen. Daarbij richt de NRB zich op de normale bedrijfsvoering en voorzienbare incidenten. Bodembescherming in situaties van calamiteiten wordt in het kader van de NRB niet behandeld.

5.2. Activiteitenbesluit

Afdeling 2.4 van het Activiteitenbesluit heeft betrekking op het aspect bodem en is van toepassing op inrichtingen type A, inrichtingen type B en inrichtingen type C, waartoe een IPPC-installatie behoort (hetgeen bij APP het geval is), alsmede inrichtingen type C, waartoe geen IPPC-installatie behoort, voor zover het activiteiten betreft waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is.

In Afdeling 2.4 van het Activiteitenbesluit en Afdeling 2.1 van de Activiteitenregeling zijn voorschriften opgenomen die betrekking hebben op:

- treffen van bodembeschermende voorzieningen en maatregelen;
- signaleren van bodemverontreiniging;
- nulsituatieonderzoek bij oprichting van inrichtingen;
- eindsituatieonderzoek na beëindigen van bodembedreigende activiteiten;
- middelvoorschriften voor bodembeschermende maatregelen;
- middelvoorschriften voor bodembeschermende voorzieningen;
- maatwerk voor aanvaardbaar bodemrisico;
- de verplichting tot het bewaren van documenten.

Over deze onderwerpen worden in de vergunning dus geen voorschriften opgenomen in geval van een IPPC-inrichting (zoals hier aan de orde).

Voor wat betreft het aspect bodembescherming valt de inrichting volledig onder de werksfeer van het Activiteitenbesluit, dat een rechtstreekse werking heeft. In het kader van deze vergunning hoeft daarom geen nadere beoordeling plaats te vinden. Op grond van het Activiteitenbesluit moeten alle bedrijfsactiviteiten worden verricht met voorzieningen en maatregelen die leiden tot een verwaarloosbaar bodemrisico.

5.3. Beoordeling en conclusie verwaarloosbaar bodemrisico

Binnen de inrichting vinden diverse bodembedreigende activiteiten plaats. Bijlage 7 van de aanvraag bevat een bodemrisicodocument. Wij hebben dit document beoordeeld en stemmen in met de opzet, de uitgangspunten en de resultaten. Uit het document blijkt dat voor de bodembedreigende activiteiten het verwaarloosbaar bodemrisico wordt behaald.

5.4. Nul- en eindsituatieonderzoek

Het preventieve bodembeschermingbeleid gaat er van uit dat (zelfs) een verwaarloosbaar bodemrisico nooit volledig uitsluit dat een verontreiniging of aantasting van de bodem optreedt. Om die reden is altijd een nulsituatieonderzoek naar de kwaliteit van de bodem noodzakelijk. Het nulsituatieonderzoek richt zich op de afzonderlijke activiteiten en de daar gebruikte stoffen.

Nulsituatieonderzoek bestaat uit het vastleggen van de nulsituatie bodemkwaliteit voorafgaand aan de start van de betreffende activiteit(en). Na het beëindigen van de betreffende activiteit(en) dient een vergelijkbaar eindonderzoek te worden uitgevoerd. Het nulsituatieonderzoek moet ten minste duidelijkheid verstrekken over:

- De bodemkwaliteit ter plaatse van de bodembedreigende activiteiten die binnen de inrichting worden uitgevoerd. Hierbij is ook van belang dat op de stoffen wordt geanalyseerd die worden gebruikt;
- de locatie van bemonsteringspunten rekening houdend met de mobiliteit van de gebruikte stoffen en de lokale grondwaterstroming;
- de wijze waarop de betreffende stoffen moeten worden gedetecteerd, bemonsterd en geanalyseerd;
- de bodemkwaliteit ter plaatse van bemonsteringslocaties.

De in het nulsituatieonderzoek vastgelegde bodemkwaliteit geldt als uitgangspunt bij de beoordeling of ten gevolge van de betreffende activiteiten verontreiniging of aantasting van de bodem heeft plaatsgevonden en of bodemherstel nodig is.

Voor het bodemonderzoek noodzakelijke werkzaamheden als vermeld in de Regeling bodemkwaliteit moeten zijn uitgevoerd door een erkende instantie als bedoeld in het Besluit bodemkwaliteit. Uit de overgelegde stukken blijkt dat hieraan wordt voldaan.

Voor de inrichting is, zoals in de aanvraag staat vermeld, eerder een bodemonderzoek uitgevoerd "Phase II Baseline Site Investigation Aerospace Propulsion Products B.V. Westelijke Randweg 25 Klundert The Netherlands" met kenmerk 0236344 d.d. 11 juni 2014, opgesteld door ERM Nederland B.V. In de grond zijn plaatselijk enkele individuele PCB's boven de detectiegrens aangetoond. In het grondwater wordt plaatselijk arseen boven de interventiewaarde en barium, chroom, xylenen en naftaleen boven de streefwaarde aangetoond.

Omdat de aangetoonde grondwaterverontreiniging met arseen naar alle waarschijnlijkheid niet is veroorzaakt door de bedrijfsactiviteiten (arsen werd en wordt niet in de bedrijfsvoering gebruikt) en ook niet door de huidige bodembedreigende activiteiten zal worden beïnvloed, wordt er in het kader van de aanvraag revisievergunning geen aanvullende bodemonderzoek noodzakelijk geacht.

Dit onderzoek geeft ons geen aanleiding tot het stellen van nadere maatregelen of eisen. Het onderzoek beschouwen wij daarom als nulsituatie onderzoek voor de inrichting. Er wordt aldus, gelet op de aard van de aangevraagde veranderingen, geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid tot het stellen van een maatwerkvoorschrift op basis van artikel 2.11, tweede lid van het Activiteitenbesluit om een bodemonderzoek (nulsituatie) te eisen.

Het risico dat door de aangevraagde activiteiten in combinatie met de getroffen voorzieningen een bodemverontreiniging ontstaat is verwaarloosbaar conform het gestelde in de NRB. Het is dan ook niet noodzakelijk dat de bodemkwaliteit tussentijds wordt gecontroleerd en daarvoor bij maatwerkvoorschrift eisen te stellen.

Na beëindiging van de activiteiten of een deel daarvan moet een eindonderzoek worden verricht. Ook dit volgt uit afdeling 2.4 van het Activiteitenbesluit. Indien daaruit blijkt dat sprake is van een bodembelasting als gevolg van de activiteiten, zal de bodemkwaliteit hersteld moeten worden.

6. Energie

6.1. E-relevant

Uit de aanvraag blijkt dat sprake is van een relevant jaarlijks energiegebruik door de inrichting. In het landelijke beleid zoals vastgelegd in het Activiteitenbesluit worden inrichtingen met een jaarlijks verbruik van minimaal 25.000 m³ aan aardgasequivalenten of een jaarlijks elektriciteitsverbruik van minimaal 50.000 kWh elektriciteit namelijk als energierelevant bestempeld. Dit betekent dat moet worden getoetst of de inrichting de beste beschikbare technieken (BBT) toepast om tot een verantwoord zuinig energiegebruik te komen.

De aanvraag bevat geen energiebesparingsonderzoek. Ook kan niet met behulp van algemeen beschikbare maatregellijsten / informatiebladen / databanken voldoende worden vastgesteld welke rendabele energiebesparende maatregelen voor de inrichting c.q. binnen de bedrijfsvoering toegepast kunnen worden.

Aan de vergunning zijn daarom voorschriften verbonden waarin van de inrichting wordt verlangd dat het een energieplan opstelt met daarin opgenomen de te treffen (rendabele) energiebesparende maatregelen alsmede dat zij ons over het energieverbruik en voortgang rapporteert.

6.2. Conclusie

Wij zijn van mening dat het aspect energie met in achtneming van de gestelde voorschriften voldoet aan BBT.

7. Externe Veiligheid

7.1. Besluit risico zware ongevallen 2015

Het Brzo 2015 is een gevolg van de Seveso-III-richtlijn. In het besluit vallen Brzo-bedrijven, afhankelijk van de hoeveelheid en categorie indeling van gevaarlijke stoffen, onder hoog- en laagdrempelige inrichtingen. Hoogdrempelige inrichtingen zijn verplicht een veiligheidsrapport op te stellen en in te dienen. Daarin moeten bedrijven aantonen dat zij juiste maatregelen hebben genomen om zware ongevallen te voorkomen of de gevolgen ervan te beperken. Laagdrempelige inrichtingen moeten ook deze maatregelen nemen maar zonder veiligheidsrapport.

Op basis van de aangevraagde hoeveelheden opgeslagen gevaarlijke stoffen wordt geconcludeerd dat het Brzo 2015 niet van toepassing is op de inrichting.

7.2. Besluit externe veiligheid inrichtingen

In het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en de bijbehorende Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi) zijn de risiconormen voor externe veiligheid met betrekking tot bedrijven met gevaarlijke stoffen wettelijk vastgelegd. Het besluit heeft tot doel de risico's waaraan burgers in hun leefomgeving worden blootgesteld door activiteiten met gevaarlijke stoffen in inrichtingen tot een aanvaardbaar minimum te beperken. Om dit doel te bereiken verplicht het besluit het bevoegd gezag afstand te houden tussen kwetsbare objecten en risicovolle bedrijven. Voor beperkt kwetsbare objecten geldt een richtwaarde.

In het besluit wordt onderscheid gemaakt tussen het plaatsgebonden risico en groepsrisico. Het plaatsgebonden risico (PR) geeft het risico op een plaats buiten een inrichting, uitgedrukt als een kans per jaar dat een persoon die onafgebroken en onbeschermd op die plaats zou verblijven, overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongewoon voorval binnen die inrichting waarbij een gevaarlijke stof betrokken is. Het groepsrisico (GR) betreft cumulatieve kansen per jaar dat tenminste 10, 100 of 1.000 personen overlijden als rechtstreeks gevolg van hun aanwezigheid in het invloedsgebied van een inrichting en een ongewoon voorval binnen die inrichting waarbij een gevaarlijke stof betrokken is.

APP valt niet onder de werkingssfeer van het besluit. Het betreft namelijk een inrichting waar verpakte gevaarlijke stoffen worden opgeslagen in een hoeveelheid van minder dan 2.500 kg per opslagplaats. Ook vloeit uit artikel 3 Bevi voort dat het besluit niet van toepassing is op inrichtingen voor het opslaan en bewerken van munitie en ontplofbare stoffen of met ontplofbare stoffen geladen voorwerpen, tenzij het BRZO van toepassing is. Op de opslag van ontplofbare stoffen is de Circulaire ontplofbare stoffen voor civiele doeleinden van toepassing. Voor definities van plaatsgebonden risico wordt in de Circulaire wel verwezen naar het Bevi.

De circulaire gaat niet uit van een risicobenadering, maar van een effectbenadering.

7.3. Circulaire opslag ontplofbare stoffen voor civiel gebruik

Bij de aanvraag is een kwantitatieve risicoanalyse (QRA) voor explosieven bij APP gevoegd met kenmerk TNO2016 R10578 (TNO), d.d. 21 juni 2016. De risicoanalyse is uitgevoerd in overeenstemming met PGS 3 (voorheen het Parse Boek), PGS 1 en rekenregels uit AASTP-1.

Volgens de Circulaire opslag ontplofbare stoffen voor civiel gebruik (hierna te noemen Circulaire) moet de risicoberekening uitgevoerd worden met Riskanal. Deze versie van het risicoanalyseprogramma van TNO bestaat echter niet meer. De huidige versie van het programma is Risk-NL v5.0. Door het RIVM is echter aangegeven dat het plaatsgebonden risico en het groepsrisico met Risk-NL v4.1 berekend moet worden.

Voorafgaand aan de aanvraag is medio 2016 de QRA (TNO 2016 R10578, 21 juni 2016) ter beoordeling ingediend. Deze QRA is vervolgens door ons ter beoordeling aan het RIVM aangeboden.

Het RIVM heeft ons op 11 januari 2017 een schriftelijke reactie gegeven. Uit de QRA en de schriftelijke reactie van het RIVM kan worden geconcludeerd dat de QRA correct is opgesteld. Het groepsrisico is licht conservatief berekend vanwege een dubbeltelling. Het RIVM kan instemmen met de resultaten, de aanbevolen ABC-zones en de berekende risicocontouren. De brief van het RIVM is als bijlage 11 bij de aanvraag om omgevingsvergunning gevoegd.

7.4. Resultaten QRA

De resultaten van de QRA zijn in eerste instantie gegeven door ABC-zones. In nieuwe situaties mogen er zich geen (beperkt) kwetsbare objecten in de B-zone bevinden. Bij bestaande situaties waarbij er wel (beperkt) kwetsbare objecten in de B-zone zijn gelegen wordt teruggevallen op de risicomethodiek in het Bevi. Dit betekent dat in dergelijke gevallen de risicocontouren bepaald dienen te worden.

Hoewel de Circulaire aangeeft dat "de uitkomsten van de risicoanalyse dienen te worden getoetst aan de EV-normen die zijn vastgelegd in het Bevi" is dit met betrekking tot beperkt kwetsbare objecten niet correct.

Indien er kwetsbare objecten binnen de B-zone zijn gelegen maar niet binnen de $PR10^{-6}$ contour dan kan de situatie blijven bestaan. Zo niet dan dient de situatie ongedaan te worden gemaakt (sanering) door ervoor te zorgen dat het kwetsbare object buiten de $PR10^{-6}$ komt te liggen (bij voorkeur maatregelen aan de bron). Dit is conform het Bevi. Indien er beperkt kwetsbare objecten binnen de B-zone zijn gelegen maar niet binnen de $PR10^{-5}$ contour dan kan de situatie blijven bestaan. Zo niet dan dient de situatie ongedaan te worden gemaakt door ervoor te zorgen dat het beperkt kwetsbare object buiten de $PR10^{-5}$ komt te liggen (bij voorkeur maatregelen aan de bron). Dit is niet conform het Bevi.

Er wordt in de Circulaire verwezen naar een artikel in het Bevi dat inhoudelijk niet klopt. Het Bevi kent enkel saneringsverplichtingen voor kwetsbare objecten binnen een $PR10^{-6}$. Beperkt kwetsbaar wordt in beginsel ook getoetst aan de $PR10^{-6}$, maar dit is een richtwaarde die nooit tot een sanering kan leiden. Uit de QRA kan worden opgemaakt dat geen kwetsbare objecten zijn gelegen binnen de B-zone. In het vigerende bestemmingsplan (BP) zijn kwetsbare en nieuwe beperkt kwetsbare objecten uitgesloten binnen de B-zone. Bestaande beperkt kwetsbare objecten worden niet benoemd. Hierover is in de toelichting van het BP aangegeven dat deze objecten (bedrijfsgebouwen Schütz) reeds opgericht zijn en derhalve niet in strijd zijn met de Circulaire. Daarom wordt geconcludeerd dat voor bestaande situaties voldaan wordt aan de ABC-zonering uit de Circulaire, omdat uit de berekende risicocontouren blijkt dat voldaan wordt aan de grenswaarde van het Bevi.

Omdat het Bevi niet van toepassing is, is verantwoording van het groepsrisico niet aan de orde. Overigens is er geen sprake van een groepsrisico, omdat geen sprake is van 10 slachtoffers of meer.

Om controle van bepalende uitgangspunten voor de QRA mogelijk te maken zijn voorschriften opgenomen.

7.5. Opslag en handelingen met ontplofbare stoffen

APP heeft bij de aanvraag een brief en checklist gevoegd waarin getroffen voorzieningen en maatregelen voor opslag van ontplofbare stoffen zijn getoetst aan de PGS 32. Het toepassingsgebied van PGS 32 omvat explosieven voor civiel gebruik (ook wel explosieven of explosieve stoffen genoemd). Het betreft de ADR-subklasse 1.1, 1.3, 1.4, zoals omschreven in de Wet explosieven voor civiel gebruik (Wecg).

Wij merken hierbij op dat de opslag van explosieven voor civiel gebruik van subklasse 1.2, 1.5 en 1.6 in Nederland niet vaak voorkomt en om die reden niet is meegenomen in het toepassingsgebied van deze PGS.

De PGS 32 maakt onderscheid in 3 beoordelingsgroepen. De derde beoordelingsgroep is een klasse die speciale aandacht vergt. Voor deze beoordelingsgroep kunnen de AASTP-1, IATG en andere kennisdocumenten worden toegepast.

Voor deze categorie is de standaard opslagvoorziening, zoals beschreven in de PGS 32, niet toereikend en zijn specifieke afstanden en maatregelen nodig.

In beoordelingsgroep 3 vallen:

- subklasse 1.1 explosieven boven 6.000 kg NEM (Netto explosieve massa);
- subklasse 1.3 explosieven boven 1.000 kg NEM;
- gebouwconstructies anders dan lichte gebouwconstructies voor opslag van explosieven.

Opslagplaatsen voor ontplofbare stoffen bij APP vallen onder beoordelingsgroep 3 en daarmee buiten het toepassingsgebied van PGS 32. Een aantal gebouwen zijn namelijk met een versterkte constructie speciaal ontworpen om eventuele effecten zo klein mogelijk te houden. Een ander gebouw bestaat deels uit aardoverdekte cellen, waardoor deze niet voldoen aan de definitie van een lichte gebouwconstructie.

Eén gebouw is van een lichte constructie, echter hier wordt meer dan 1.000 kg van subklasse 1.3 opgeslagen waardoor beoordelingsgroep 3 van toepassing is.

Omdat de PGS 32 niet van toepassing is op de opslag bij APP, is aan APP gevraagd een overzicht te geven van de toegepaste maatregelen en voorzieningen. Tevens is verzocht om aan te geven op basis van welke richtlijnen of kennisdocumenten de maatregelen en voorzieningen zijn gebaseerd.

Omdat de PGS 32 alle gevaaraspecten van ontplofbare stoffen behandelt, is door APP voor de "inventarisatie" deze richtlijn aangehouden. Omdat de PGS 32 wat betreft gevaaraspecten als volledig wordt beschouwd, zijn de voorschriften in deze vergunning op die inventarisatie gebaseerd.

Voor zover PGS 32 voorschriften niet relevant of niet van toepassing zijn, wordt voor de opslag van ontplofbare stoffen de richtlijn AASTP-1 aangehouden met eventueel aanvullende kennisdocumenten. Voor gevallen waarop de PGS32 niet toeziet of niet toepasbaar is, achten wij dat de AASTP-1 een goede weergave geeft van de beste beschikbare technieken. Op grond van artikel 5.4 Bor achten wij dit BBT. Dit volgt tevens uit paragraaf 1.3 van de PGS 32.

In bijlage 13 van de vergunningaanvraag is een vertaling opgenomen van de relevante artikelen uit de AASTP-1 van 2015.

Waar afgeweken wordt van de PGS 32 hebben wij nadere voorschriften aan deze vergunning verbonden.

De Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant is in dit kader in de gelegenheid gesteld te adviseren. De veiligheidsregio heeft hiertoe een advies gegeven op 18 januari 2018. Hierop heeft APP een schriftelijke reactie gestuurd aan de Veiligheidsregio, waarin bepaalde aspecten nader zijn toegelicht waardoor onduidelijkheden en knelpunten niet meer aanwezig zijn, waardoor de aspecten uit het advies uiteindelijk dan ook akkoord zijn.

7.6. Registratiebesluit/Regeling provinciale Risicokaart

Het Registratiebesluit externe veiligheid geeft aan welke inrichtingen en welke informatie opgenomen moet worden in het risicoregister. Daarnaast moeten ook inrichtingen die vallen onder de reikwijdte van de Regeling provinciale risicokaart worden opgenomen in het register. De criteria van het besluit en de regeling zijn samengevoegd in de drempelwaardentabel die is opgenomen in de Leidraad risico inventarisatie. In tegenstelling tot hetgeen is aangegeven in de aanvraag, valt APP onder de criteria van het Registratiebesluit. Na afronding van de vergunningprocedure worden de gegevens in het risicoregister geactualiseerd.

8. Brandveiligheid

8.1. Algemeen

Brand is een van de aspecten die tot nadelige gevolgen voor het milieu kunnen leiden en valt dus in beginsel onder de reikwijdte van de Wet milieubeheer/Wabo. Criterium voor het stellen van brandveiligheidseisen is of de nadelige gevolgen voor het milieu door brand zich tot buiten de inrichting kunnen uitstrekken. Brandveiligheidseisen kunnen worden opgesteld vanuit verschillende invalshoeken.

Wij streven bij vergunningverlening ingevolge de Wabo een integrale benadering na waarbij onderlinge afstemming plaatsvindt tussen betrokken actoren. Dit leidt ertoe dat het gewenste brandveiligheidsniveau wordt gerealiseerd.

Over de voorliggende aanvraag merken wij op dat de opslagcapaciteit en aanwezige hoeveelheden gevaarlijke stoffen niet toenemen.

8.2. Toetsingskader

Met ingang van 1 april 2012 is het Bouwbesluit 2012 in werking getreden. De bestaande afbakening tussen bouw- en milieuregelgeving is gehandhaafd. Wanneer er sprake is van:

- een brandbare en milieugevaarlijke stof en de opslaghoeveelheid boven de grens van tabel 7.6 van het Bouwbesluit 2012 ligt, dan is de Wabo het wettelijke kader;
- een brandbare en milieugevaarlijke stof en de opslaghoeveelheid onder de grens van tabel 7.6 van het Bouwbesluit 2012 ligt, dan is het Bouwbesluit 2012 het wettelijke kader;
- een brandbare en NIET milieugevaarlijke stof, dan is het Bouwbesluit 2012 het wettelijke kader.

De algemene regeling over de verplichte aanwezigheid, onderhoud en controle van mobiele brandblusmiddelen (inclusief brandslanghaspels) is geregeld in het Bouwbesluit 2012.

In de onderhavige inrichting is er geen sprake van een toename van de opslag en aanwezigheid van gevaarlijke stoffen. Op grond van tabel 7.6 van het Bouwbesluit 2012 is de Wabo het wettelijke kader (voor de volledigheid wordt aangetekend dat de Wabo en het Bouwbesluit elkaar aanvullen).

Brandveiligheid is beoordeeld op de relevante BBT richtlijnen. Bij activiteiten waar geen BBT voor beschikbaar is, is bepaald of er geen ongewone voorvallen kunnen optreden met ongewenst grote effecten. De toets op (brand)veiligheid spitst zich vooral toe op het beperkt houden van een incident. In mindere mate is ook gekeken naar het voorkomen van een incident. Door te focussen op het beperken van de omvang van een incident is er voor gezorgd dat de milieueffecten van een ongewoon voorval beperkt blijven.

8.3. Maatregelen

Advies Veiligheidsregio

Op 18 januari 2018 hebben wij een advies ontvangen van de Veiligheidsregio Midden- en West Brabant (hierna: Veiligheidsregio) over de conceptaanvraag. De conclusie is dat de conceptaanvraag niet voldeed aan het toetsingskader.

Na overleg met en toelichting van APP over een aantal punten, die in voorliggende vergunningaanvraag zijn verwerkt, heeft de Veiligheidsregio geen aanvullende voorzieningen en/of maatregelen geadviseerd. In deze vergunning zijn geen aanvullende brandveiligheidsvoorschriften opgenomen.

8.4. Conclusie

Met de in de aanvraag omschreven activiteiten en de reeds getroffen maatregelen en voorzieningen is voldoende geborgd dat de gevolgen van een eventueel incident afdoende klein blijven. Daarmee zijn de gevolgen voor het milieu op het gebied van brandveiligheid voldoende afgedekt.

9. Op- en overslag gevaarlijke stoffen

9.1. Beleid

De PGS richtlijnen geven de huidige milieutechnische inzichten weer ten aanzien van de te treffen organisatorische maatregelen en het aanbrengen van bouwkundige en installatietechnische voorzieningen voor een opslag van gevaarlijke stoffen. Het merendeel van de PGS-richtlijnen, waaronder ook de PGS 15 en PGS 32, is genoemd in de bijlage van de Regeling omgevingsrecht als Nederlands BBT-document.

9.2. Op- en overslag gevaarlijke stoffen

Ten behoeve van de op- en overslag van gevaarlijke stoffen zijn richtlijnen opgesteld in de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen (PGS) waarmee een aanvaardbaar beschermingsniveau voor mens en milieu wordt gerealiseerd. Deze PGS richtlijnen zijn vermeld als Nederlandse informatiedocumenten over BBT in de bijlage van de Mor. Voor de beoordeling van de aanvraag van APP is PGS 15 relevant. De PGS 32, voor opslag van explosieve stoffen, is ook relevant en eerder al aan de orde geweest in hoofdstuk 7 "Externe veiligheid".

9.3. Opslag gevaarlijke stoffen, PGS 15

Binnen de inrichting zijn enkele opslagen voor gevaarlijke (afval)stoffen aanwezig. In de opslagvoorziening A5 wordt maximaal 2.500 kg opgeslagen.

Verder is in de gasflessenopslag een beperkt aantal gasflessen aanwezig.

Uit de aanvraag blijkt dat de opslagen voldoen aan de PGS 15 en daarmee voldoet aan BBT. De relevante onderdelen van deze richtlijn zijn bij voorschrift aan dit besluit verbonden.

9.4. Conclusie

Op basis van de aanvraag en de van toepassing zijnde richtlijnen en de voorschriften die wij aan de vergunning verbinden, achten wij dat voldoende bescherming wordt geboden aan de belangen van de bescherming van het milieu.

10. Geluid

10.1. Algemeen

Ten behoeve van de aanvraag is door Tauw BV een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de geluiduitstraling van APP naar de directe omgeving, te weten de geluidzone van het industrieterrein Moerdijk (hierna 'IT Moerdijk' te noemen). De inhoud evenals de resultaten van dit onderzoek zijn vervat in het akoestisch rapport met kenmerk R002-1251235HDI-hdi-V02-NL, gedateerd 13 november 2017 en getiteld 'Akoestisch onderzoek revisievergunning APP Klundert' (hierna 'onderhavige rapport' te noemen) - dat deel uitmaakt van de aanvraag om revisievergunning.

Bij de aanvraag van een revisievergunning dient in het kader van algehele herziening van verleende vergunningen opnieuw te worden getoetst aan de gangbare geluidnormen. Alle vigerende vergunningen met bijbehorende documenten komen dan te vervallen. Er mag in het akoestisch rapport ook niet worden verwezen naar deze documenten.

Voor bedrijven op een geluidgezoneerd industrieterrein komt de aan vergunde activiteiten toebedeelde geluidruimte binnen de geluidzone formeel dan ook te vervallen. De aangevraagde geluidruimte moet opnieuw worden getoetst op de inpasbaarheid binnen de geluidzone van het industrieterrein, waarbij de aan vergunde activiteiten toebedeelde geluidruimte formeel komt te vervallen.

10.2. Beoordelingskader

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, gezoneerd industrieterrein.

De onderhavige inrichting is gesitueerd op het ingevolge de Wet geluidhinder gezoneerd IT Moerdijk. Aan de geluidzone van het industrieterrein zijn grenswaarden verbonden aan de cumulatie van langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus tengevolge van alle inrichting op het industrieterrein, te weten:

- 50 dB(A) etmaalwaarde ter plaatse van de zonegrens;
- het in het kader van de sanering vastgestelde zogeheten MTG (maximaal toelaatbaar geluidniveau, 55 dB(A) etmaalwaarde of hoger) ter plaatse van de zogeheten MTG-objecten (woningen) binnen de geluidzone;
- het zogeheten HG (hogere grenswaarde, hoger dan 50 dB(A) tot ten hoogste 55 dB(A)).

Aan de bijdrage van het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau van de inrichting is de restrictie verbonden dat deze niet mag leiden tot een overschrijding van de genoemde grenswaarden. Het rekenmodel, waaraan de rekenexercities uit het onderhavige rapport ten grondslag hebben gelegen, is opgevraagd, ontvangen en doorgestuurd naar de zonebeheerder van IT Moerdijk, te weten de provincie Noord-Brabant. Wij hebben verzocht de hiermee te genereren langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus te toetsen op de inpasbaarheid binnen de geluidzone van het industrieterrein.

Maximaal geluidsniveau (L_{Amax})

De Handreiking gaat niet expliciet in op de systematiek conform de voormalige circulaire Industrielawaai voor de maximale geluidniveaus. We kunnen dus aansluiting zoeken bij de grenswaarden in de Handreiking in relatie tot de gemeentelijke nota Industrielawaai.

Deze beperkt de maximale geluidniveaus tot maximaal 70 dB(A) in de dagperiode, 65 dB(A) in de avondperiode en 60 dB(A) in de nachtperiode. Bij deze waarden zal in de regel geen hinder optreden. Diverse uitspraken onderschrijven dit.

De maximale geluidniveaus zijn bepaald door een toeslag op de directe immissiewaarden bij een bepaalde bron. Maximale geluidniveaus kenmerken zich mede door een sterk fluctuerend karakter. Dit wil zeggen dat het optredende maximale geluidniveau van een zelfde activiteit sterk kan verschillen. Het is dus niet ondenkbeeldig dat de gehanteerde toeslag te laag is. Hierdoor zullen snel overschrijdingen ontstaan. Om dit tegen te gaan, kunnen grenswaarden worden opgenomen waarbij nog geen hinder zal optreden maar die wel enige ruimte bieden.

De Handreiking biedt de mogelijkheid om op basis van een bestuurlijke afweging in de dag- en nachtperiode een maximaal 5 dB(A) hogere waarde toe te staan als organisatorische en technische maatregelen niet leiden tot een lagere waarde dan de betreffende grenswaarde.

Indirecte hinder

Het bedrijf is gelegen op een gezoneerd industrieterrein. In jurisprudentie onder zaaknummer E03.96.0906 van 13 oktober 1997 is echter uitgesproken dat de geluidimmissie vanwege verkeersbewegingen op een openbare weg (op of buiten het industrieterrein) van en naar een inrichting op een gezoneerd industrieterrein niet hoeft te worden getoetst aan de voor de inrichting geldende equivalente grenswaarden en piekgeluidgrenswaarden. Wanneer dit wel zou gebeuren zou het speciale regime van de Wet geluidhinder, dat er onder meer van uitgaat dat een verruiming van de geluidruimte van de verkeersbewegingen op de openbare weg is toegestaan, worden doorkruist.

10.3. Beoordeling

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, gezoneerd industrieterrein.

Het rekenmodel – waaraan de rekenexercities uit het onderhavige rapport ten grondslag hebben gelegen – is naar de zonebeheerder toegezonden met het verzoek de met dit rekenmodel te genereren langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus te toetsen op de inpasbaarheid binnen de geluidzone van IT Moerdijk.

Op 14 december 2017 heeft de zonebeheerder van IT Moerdijk per e-mail het resultaat van de zonetoets kenbaar gemaakt, waaruit blijkt dat de aangevraagde representatieve bedrijfssituatie inpasbaar is binnen de geluidzone van IT Moerdijk en derhalve vergunbaar zijn (zie bijlage).

Ook hebben wij op grond van artikel 5.5, vierde lid onder a van het Bor voorschriften gesteld, inhoudende dat door Steinweg moet worden nagegaan aan de gestelde doelvoorschriften, de geluidsnormen, wordt voldaan.

Maximaal geluidsniveau (L_{Amax})

In tabel 4.2 van het onderhavige akoestisch rapport zijn de berekende maximale geluidniveaus ter plaatse van 3 controlepunten en 3 MTG-woningen gepresenteerd. Hieruit blijkt dat ter plaatse van de MTG-woningen voldaan wordt aan de reguliere grenswaarden voor het maximaal geluidniveau.

Indirecte hinder

Zoals in de paragraaf met betrekking tot de normstelling onder de gelijknamige rubriek is verwoord, behoeven de geluidimmissies tengevolge van het wegverkeer van en naar inrichtingen op geluidgezoneerde industrieterreinen niet te worden getoetst.

10.4. Conclusie

Op basis van hetgeen hiervoor is verwoord kan gesteld worden dat:

- met de uitgangspunten van het akoestisch rapport kan worden ingestemd;
- de aangevraagde representatieve bedrijfssituatie inpasbaar is binnen de geluidzone van het industrieterrein Moerdijk en derhalve vergunbaar is en ook de toetsingswaarden voor de maximale geluidsniveaus niet worden overschreden.

Bij het stellen van de voorschriften zijn wij uitgegaan van de hiervoor aangegeven normen voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau en het maximale geluidniveau.

11. Lucht

11.1. Beleid

Het algemene beleid in Nederland is gericht op het terugdringen van emissies naar de lucht die veroorzaakt worden door vergunningplichtige inrichtingen op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en op het halen van de luchtkwaliteitseisen uit de Wet milieubeheer (Wm).

Wij nemen de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken in acht om de nadelige gevolgen van de emissies naar de lucht ten gevolge van de aangevraagde activiteiten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken.

Per 1 januari 2016 is de Nederlandse emissierichtlijn lucht (NeR) vervallen en is het normatieve deel van de NeR opgenomen in het Activiteitenbesluit (hoofdstuk 2, afdeling 2.3).

Afdeling 2.3 kan daarmee ook voor vergunningplichtige inrichtingen gelden.

Dat heeft tot gevolg dat emissiegrenswaarden die voorheen in de NeR stonden niet meer de status hebben van richtlijn, maar van rechtstreeks werkende regel. Er kunnen door middel van maatwerkvoorschriften afwijkingen op afdeling 2.3, waaronder emissiegrenswaarden, worden opgenomen in de vergunning.

Voor IPPC-inrichtingen geldt dat als er emissiegrenswaarden kunnen worden afgeleid uit de van toepassing zijnde BREF-documenten en/of BBT conclusies, deze in de vergunning worden opgenomen.

Naast de toetsing aan BBT en het Activiteitenbesluit wordt voor het milieucompartiment Lucht getoetst aan de luchtkwaliteitseisen uit bijlage 2 van de Wm. Conform titel 12.3 van de Wet milieubeheer nemen wij de EG-verordening PRTR in acht.

Binnen de inrichting vinden activiteiten plaats die de volgende emissies naar de lucht tot gevolg hebben:

- procesemissies;
- verbrandingsemissies (stookinstallatie).

11.2. Proces- en verbrandingsemissies

Procesemissies

Bij de batch productie van de diverse stuwstoffen, zandfilterproductie, stikstofgranules en stikstof grains komen geen noemenswaardige emissies vrij. APP heeft bronafzuiging geïnstalleerd met een doekenfilter om stofemissies te minimaliseren.

Bij de aerosolgenerator testen komt stof (kaliumcarbonaten en nitraten) vrij uit de testcontainer als deze na de test wordt geventileerd. Om de kortstondige stof emissie bij het ventileren van de container te reduceren past APP een drietraps-zakkenfilter toe.

Toetsingskader

Richtlijn industriële emissies (RIE)/BBT-conclusies

Op basis van artikel 5.5 van het Besluit omgevingsrecht worden aan een omgevingsvergunning voorschriften verbonden die emissiegrenswaarden stellen voor de stoffen, genoemd in bijlage II van de Richtlijn industriële emissies, en voor andere stoffen die in aanmerkelijke hoeveelheden uit de inrichting kunnen vrijkomen en die direct of door overdracht tussen milieucompartimenten nadelige gevolgen voor het milieu kunnen veroorzaken.

Voor stoffen waarvoor in de BBT-conclusies BBT-geassocieerde emissieniveaus (BBT-GEN) staan is voor de betreffende sector bepaald dat deze moeten worden beschouwd als relevant. Voor deze stoffen moeten emissiegrenswaarden aan de vergunning worden verbonden.

Activiteitenbesluit

Het normatieve deel van de Nederlandse emissierichtlijnen lucht (NeR) is per 1 januari 2016 ondergebracht in het Activiteitenbesluit. Stoffen waarvoor geen BBT-conclusies zijn, moeten voldoen aan de algemene emissie-eisen van afdeling 2.3 Lucht en Geur. Een uitzondering hierop vormt artikel 2.4 lid 2 Activiteitenbesluit (minimalisatieverplichting), deze geldt altijd.

Zeer zorgwekkende stoffen

Zeer zorgwekkende stoffen (ZZS) zijn gevaarlijk voor mens en milieu en hun emissie moet zo veel mogelijk uit het milieu geweerd worden. Voor de (proces)emissies van dergelijke stoffen geldt dat het streven op nul emissie moet zijn gericht. Binnen APP is een aantal stoffen aanwezig die als ZZS stof worden aangemerkt. In bijlage 21 geeft APP een overzicht hoe zij invulling geven aan deze minimalisatieplicht.

Conclusie toetsingskader

APP is inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort, waarbij luchtemissies optreden. Voor de emissie van stof bij de processen van APP zijn geen BBT-conclusies opgenomen of beste beschikbare technieken bepaald. Derhalve is op deze emissie afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit van toepassing.

Toetsing procesemissies

Bij de aerosolgenerator testen komt stof vrij uit de testcontainer die moet voldoen aan de eisen van afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit. APP heeft de werking van het zakkenfilter laten testen. De emissieresultaten van het drietrapszakkenfilter zijn opgenomen in bijlage 22 "Resultaten stofemissiemeting". Hieruit blijkt dat voldaan wordt aan de normstelling van 5 mg/m³ stof.

Bij APP zijn verschillende stoffen aanwezig die aangemerkt zijn als ZZS stof, omdat ze onder de CMR stoffen vallen (bijlage 21 van de aanvraag). APP heeft voor elke stof maatregelen bepaald om de risico's en het gebruik te beperken. Het betreft echter kleine hoeveelheden.

Voorschriften van artikel 2.4 van het Activiteitenbesluit en behorende Activiteitenregeling gelden, waaronder de minimalisatieverplichting.

De minimalisatieverplichting houdt in dat iedere vijf jaar aan het bevoegd gezag gerapporteerd moet worden over de mate waarin emissies van zeer zorgwekkende stoffen naar de lucht plaatsvinden en de mogelijkheden om die emissies te voorkomen c.q. te beperken.

Toetsing verbrandingsemissies

APP heeft een aantal kleine stookinstallaties. Aangezien deze stookinstallaties een lager nominaal thermisch ingangsvermogen hebben dan 1 MWth, zijn er geen emissie-eisen opgenomen in het Activiteitenbesluit.

11.3. Controleren emissies

Monitoring van luchtmissies dient om aan te tonen dat een installatie voldoet aan de geldende emissiegrenswaarden en/of een reinigingstechniek goed werkt en/of voor procesmonitoring of -optimalisatie. Monitoring van procesemissies wordt in beginsel volledig bestreken door artikel 2.8 van het Activiteitenbesluit.

Vanwege de directe werking van het Activiteitenbesluit worden hiervoor in de vergunning geen voorschriften opgenomen.

11.4. Luchtkwaliteit

In Titel 5.2 Wet milieubeheer en de bijbehorende bijlage 2 bij de Wet milieubeheer zijn grens- en richtwaarden gesteld aan de concentraties van een aantal stoffen in de buitenlucht op leefniveau, die wij als toetsingscriteria moeten hanteren.

De bedrijfsactiviteiten en de inzet van stookinstallaties en transportmiddelen (verbrandingsmotoren) kunnen gevolgen hebben voor de luchtkwaliteit.

De inrichting emitteert een aantal stoffen waarvoor deze grenswaarden gelden, te weten stikstofdioxide en zwevende deeltjes (PM_{2,5} en PM₁₀).

De inrichting heeft voor deze stoffen een immissietoets uitgevoerd. Dit is opgenomen in de aanvraag (bijlage 2 Luchtkwaliteitsonderzoek APP Klundert in het kader van de revisievergunning, referentie R005-1251235XTK-V01-los-NL, 21 september 2018, van Tauw).

Op grond van artikel 5.16 lid 1 van de Wet milieubeheer kan de vergunning alleen worden verleend, als aannemelijk gemaakt kan worden dat voldaan wordt aan (minimaal) één van de volgende criteria:

- a. er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- b. er is - al dan niet per saldo - geen verslechtering van de luchtkwaliteit;
- c. de bijdrage aan de concentratie van een stof is 'niet in betekende mate' (NIBM);
- d. het project is genoemd of past binnen het NSL of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Op basis van verspreidingsberekeningen concluderen wij dat voldaan wordt aan de grenswaarden in Bijlage 2 van de Wet milieubeheer.

11.5. Conclusie

Gezien bovenstaande overwegingen zijn wij van mening dat de aangevraagde activiteiten vergunbaar zijn wat betreft het aspect lucht. De activiteiten voldoen aan het van toepassing zijnde toetsingskader, de beste beschikbare technieken worden toegepast en vanuit het Activiteitenbesluit en bijbehorende regeling gelden rechtstreeks geldende voorschriften.

12. Proefneming

Voor veel inrichtingen, zo ook bij APP, is het zoeken naar verbetering(en) van producten en procesvoering een veelvuldig terugkerend aandachtspunt. Vaak wordt ook aan productonderzoek en/of -ontwikkeling gedaan. Dergelijke ontwikkelingen dragen veelal ook bij aan een vermindering van de belasting van het milieu.

Vanuit de geschetste achtergrond kan de behoefte bestaan en is het vaak van essentieel belang om op bepaalde momenten gedurende enige tijd proefnemingen uit te voeren. Op die manier kan informatie worden vergaard over de beoogde verbeteringen en/of aanpassingen in product of proces en om inzicht te krijgen in de daaraan verbonden milieuhygiënische consequenties.

Proefnemingen worden gekenmerkt door een beperkte duur (wij gaan uit van maximaal zes maanden); de doorlooptijd en/of hoeveelheid moeten echter wel voldoende zijn om de noodzakelijke informatie te kunnen vergaren.

In de aanvraag heeft APP verzocht de mogelijkheid te willen hebben om desgewenst proefnemingen uit te kunnen voeren. Wij achten dit acceptabel. Wel zijn wij van oordeel dat daaraan randvoorwaarden moeten worden gesteld en dat proefnemingen ruim voor aanvang ervan aan ons voor toestemming moeten worden voorgelegd. Daartoe hebben wij voorschriften opgenomen. Ook moet over de resultaten van de proef aan ons worden gerapporteerd.

13. Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het onderdeel milieu zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren. In deze beschikking zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

BIJLAGE 1: BEGRIPPEN

**** VOOR ZOVER EEN DIN-, NEN-, NEN-EN-, OF NEN-ISO-NORM, ...:**

Voor zover in een voorschrift verwezen wordt naar een DIN-, DIN-ISO, NEN-, NEN-EN-, NEN-ISO-, NVN-norm, AI-blad, PGS of NPR, wordt de uitgave bedoeld die voor de datum waarop de vergunning is verleend het laatst is uitgegeven met tot die datum uitgegeven aanvullingen of correctiebladen. Indien er sprake is van al bestaande constructies, toestellen, werktuigen en installaties is -de norm, PGS, NPR of het AI-blad van toepassing die bij de aanleg of installatie van die constructies, toestellen, werktuigen en installaties is toegepast, tenzij in het voorschrift anders is bepaald.

Alle onderstaande verklaringen en definities zijn van toepassing op de in de voorschriften gebruikte benamingen en termen, aangevuld met, dan wel in afwijking van de in NEN 5880 (Afval en afvalverwijdering, Algemene termen en definities) en de NEN 5884 (Afval en afvalverwerking, termen en definities voor bouw- en sloopafval) gegeven verklaringen en definities.

BESTELADRESSEN: publicaties zijn in ieder geval verkrijgbaar bij de onderstaande instanties:

- PGS-richtlijnen zijn digitaal verkrijgbaar via www.publicatiereeksgevaarlijkstoffenn.nl

- DIN, DIN-ISO, NEN, NEN-EN, NEN-ISO, NVN-normen en NPR-richtlijnen bij:
Nederlands Normalisatie-instituut (NEN),
Afdeling verkoop
Postbus 5059
2600 GB DELFT
telefoon (015) 269 03 91
telefax (015) 269 01 90
www.nen.nl

- Infomil is het informatiecentrum in Nederland over milieu wet- en regelgeving.
www.infomil.nl

AASTP-1:2015

Allied Ammunition Storage and Transport Publication Edition 1; Manual of Nato safety principles for the storage of military ammunition and explosives

AFVALSTOFFEN:

Alle stoffen, preparaten of voorwerpen, waarvan de houder zich ontdoet, voornemens is zich te ontdoen of zich moet ontdoen.

AFVALWATER:

Alle water waarvan de houder zich, met het oog op de verwijdering daarvan, ontdoet, voornemens is zich te ontdoen, of moet ontdoen.

BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN (BBT):

Voor het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu meest doeltreffende technieken om de emissies en andere nadelige gevolgen voor het milieu, die een inrichting kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken, die - kosten en baten in aanmerking genomen - economisch en technisch haalbaar in de bedrijfstak waartoe de inrichting behoort, kunnen worden toegepast, en die voor degene die de inrichting drijft, redelijkerwijs in Nederland of daarbuiten te verkrijgen zijn; daarbij wordt onder technieken mede begrepen het ontwerp

van de inrichting, de wijze waarop zij wordt gebouwd en onderhouden, alsmede de wijze van bedrijfsvoering en de wijze waarop de inrichting buiten gebruik wordt gesteld.

BODEM:

Het vaste deel van de aarde met de zich daarin bevindende vloeibare en gasvormige bestanddelen en organismen.

BODEMBEDREIGENDE ACTIVITEIT:

Bedrijfsmatige activiteit die gepaard gaat met het gebruik, de productie of de emissie van een bodembedreigende stof overeenkomstig de definitie van het Activiteitenbesluit.

BODEMBESCHERMENDE MAATREGEL:

Op de gebezigde stoffen en gebruikte bodembeschermende voorziening toegesneden handeling gericht op reparatie, schoonmaak, onderhoud, actie bij incidenten, bedrijfsinterne controle, inspectie of toezicht ter voorkoming van bodemverontreiniging waarvan de uitvoering is gewaarborgd.

BODEMBESCHERMENDE VOORZIENING:

Een vloeistofkerende voorziening, een vloeistofdichte vloer of verharding of een andere doelmatige fysieke voorziening, ter voorkoming van immissies in de bodem.

BODEMRISICO:

De kans op en omvang van een bodemverontreiniging door een bedrijfsmatige activiteit.

BODEMRISICODOCUMENT:

Document dat inzicht geeft in het risico van bodemverontreiniging. Hiertoe wordt per bodembedreigende activiteit overeenkomstig de bodemrisicochecklist uit de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bepaald of met de aanwezige of voorgenomen combinatie van voorzieningen en maatregelen sprake is of zal zijn van een verwaarloosbaar bodemrisico.

BREF:

Referentiedocument waarin over een onderwerp o.a. de beste beschikbare technieken zijn beschreven.

DIFFUSE EMISSIES:

Emissies in een andere vorm dan vanuit een puntbron in de lucht, bodem of water, alsmede in enig product, tenzij anders vermeld in tabel 2.28a van het Activiteitenbesluit.

EQUIVALENT GELUIDSNIVEAU (LAEQ):

Het A-gewogen gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse, in de loop van een bepaalde periode, optredende geluid, vastgesteld overeenkomstig de "Handleiding meten en rekenen industrielawaai" 1999, uitgegeven door het Ministerie van VROM.

EXPLOSIEVEN VOOR CIVIEL GEBRUIK

explosieven, explosieve stoffen, ontplofbare stoffen Explosieven, ontplofbare stoffen en springstoffen die binnen de Wet explosieven voor civiel gebruik (Wecg) vallen.

GELUIDSNIVEAU IN DB(A):

Het niveau van het ter plaatse optredende geluid, uitgedrukt in dB(A), overeenkomstig de door de Internationale Elektrotechnische Commissie (IEC) terzake opgestelde regels, zoals neergelegd in de IEC-publicatie no. 651, uitgave 1989.

GEVAARLIJKE AFVALSTOFFEN:

Afvalstof die een of meer van de in bijlage III bij de kaderrichtlijn afvalstoffen genoemde gevaarlijke eigenschappen bezit.

GEVAARLIJKE STOFFEN:

Gevaarlijke stof als bedoeld in artikel 1, lid 1 onderdeel b, van de Wet vervoer gevaarlijke stoffen.

IATG:

International Ammunition Technical Guidelines.

LANGTIJDGEMIDDELD BEOORDELINGSNIVEAU (L_Ar,LT):

Het A-gewogen gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse, in de loop van een bepaalde periode optredende geluid en zo nodig gecorrigeerd voor de aanwezigheid van impulsachtig geluid, tonaal geluid of muziekgeluid, vastgesteld en beoordeeld overeenkomstig de 'Handleiding meten en rekenen industrielaawaai', uitgave 1999.

MAXIMALE GELUIDNIVEAU (L_Amax):

Het hoogste A-gewogen geluidsniveau, afgelezen in de meterstand 'fast', verminderd met de meteorcorrectieterm C_m. De meterstand 'fast' komt overeen met een tijdconstante van 125 ms.

NEM

Netto explosieve massa

NEN-NORM:

Een door de Stichting Nederlands Normalisatie-instituut (NEN) uitgegeven norm (postbus 5059, 2600 GB Delft).

NRB:

Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten, Informatiecentrum Milieuvergunningen (Agentschap NL Maart 2012).

NULSITUATIE-ONDERZOEK:

Onderzoek naar de kwaliteit van de bodem (grond en grondwater) op die plaatsen van de inrichting waar potentieel bodembedreigende activiteiten plaatsvinden of zullen plaatsvinden en dat is gericht op die verontreinigende stoffen die ten gevolge van de activiteiten binnen de inrichting in de bodem kunnen geraken.

OPENBAAR RIOOL:

Voorziening voor de inzameling en transport van afvalwater, als bedoeld in artikel 10.30 van de Wet milieubeheer.

PGS:

Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen, onder verantwoordelijkheid van vier departementen uitgebrachte richtlijnen voor opslag en handling van gevaarlijke stoffen (voorheen CPR-richtlijn). De adviesraad gevaarlijke stoffen heeft voor het tot stand komen van deze richtlijnen een adviserende taak.

PGS 15:

Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 15, 'Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen: richtlijn voor brandveiligheid, arbeidsveiligheid en milieuveiligheid'.

PGS 32:

Richtlijn voor de bovengrondse opslag van explosieven voor civiel gebruik.

PREVENTIE:

Maatregelen die worden genomen voordat een stof, materiaal of product afvalstof is geworden, ter vermindering van:

- a. de hoeveelheden afvalstoffen, al dan niet via het hergebruik van producten of de verlenging van de levensduur van producten;
- b. de negatieve gevolgen van de geproduceerde afvalstoffen voor het milieu en de menselijke gezondheid, of
- c. het gehalte aan schadelijke stoffen in materialen en producten.

RENDABELE MAATREGELEN:

Naar keuze van de inrichtinghouder maatregelen die een terugverdientijd hebben van vijf jaar of minder.

STAPEL

Een partij ontplofbare stoffen of voorwerpen met een zelfde nsn, lotnummer en kwaliteitskenmerk.

VERWAARLOOSBAAR BODEMRISICO:

Een situatie als bedoeld in de NRB waarin door een goede afstemming van bodembeschermende voorzieningen en bodembeschermende maatregelen sprake is van een verwaarloosbaar bodemrisico.

BIJLAGE 2: ZONETOETS

E-mail van Sjef de Wijs inzake zonetoets	
Van:	Sjef de Wijs [SdWijs@brabant.nl]
Verzonden:	donderdag 14 december 2017 16:53
Aan:	Mogot, Glenn
Onderwerp:	RE: Geomilieuproject Aerospace Propulsion Products BV
Bijlagen:	toetsingsformulier APP.xls
<p>Hoi Glenn,</p> <p>Je hebt me gevraagd een zonetoets uit te voeren betreffende de voorgenomen gewijzigde activiteiten van Aerospace, Westelijke Randweg 25 te Klundert. Uit de toetsing blijkt dat de bijdrage van het bedrijf op een aantal locaties toeneemt maar dat deze toename niet leidt tot een overschrijding van de grenswaarden op de zonebewakingspunten en de woningen binnen de zone. Hiermee zijn de voorgenomen gewijzigde activiteiten toelaatbaar op het industrieterrein Moerdijk. Voor zover ik kan beoordelen zitten er in het model geen discrepanties met de uitgangspunten van het zonebeheer.</p> <p>Groeten Sjef de Wijs</p> <p>Bijlage Uit het als bijlage gevoegd toetsingsformulier blijkt dat na incorporatie van het rekenmodel van APP conform de aangevraagde representatieve bedrijfssituatie inderdaad geen sprake is van overschrijdingen van de zonegrenswaarden.</p>	

BIJLAGE 3: ZIENSWIJZE

SCHÜTZ Benelux B.V.

SCHÜTZ

Omgevingsdienst Midden- en West Brabant
T.a.v. dhr. B. van den Boogaard
Postbus 75
5000 AB Tilburg

Document
aanvraagnr



Team 15200 - VV Industrie & MKB
Locatie/Dossier 10005732 - Westelijke Randweg 23, Klundert
Ontvangst datum 06-07-2019
Stukdatum 05-07-2019
Project

Betreft **zaaknummer 18091286 Zienswijze ontwerpvergunning APP**
Oms.kennmerk **BV/19.076/21744/KC**
Datum **Klundert, 05-07-2019**

Geacht college,

Hierbij en derhalve tijdig maak ik namens Schütz Benelux B.V. (hierna: Schütz), onze zienswijze kenbaar over uw voornemen om aan Aerospace Propulsion Products B.V. (hierna: APP) een vergunning te verlenen krachtens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht activiteit milieu voor de inrichting gelegen aan Westelijke Randweg 25 te Klundert.

Vooraf merken wij op dat wij hebben besloten tot het indienen van een zienswijze, uitsluitend ter behoud van rechten. Het onderstaande dient ter onderbouwing van de zienswijze.

Schütz is gelegen aan de Westelijke Randweg 23 te Klundert. De inrichting is als buurbedrijf gelegen binnen de risicocontouren van de naastgelegen inrichting van APP. Onderdeel van de aanvraag betreft de uitgevoerde kwantitatieve risicoanalyse (QRA), welke als bijlage 10 bij de aanvraag is bijgevoegd.

De risicocontouren (A-, B- en C- zones) beperken toekomstige uitbreidingsmogelijkheden voor de terreindelen die binnen de huidige contour zijn gelegen en in het huidige bestemmingsplan zijn opgenomen. Deze beperkingen zijn vanuit het verleden ontstaan en bekend. Opgemerkt moet worden dat uit de QRA blijkt dat de risicocontouren worden verkleind ten opzichte van de huidige risicocontouren. Dat is een positieve ontwikkeling die Schütz als buurbedrijf ondersteunt.

In de QRA in bijlage 10 worden de bedrijfsgebouwen beschreven die binnen de risicocontouren zijn gelegen. Dit zijn de hoofdgebouwen. Daarnaast zijn nog enkele kleine permanente gebouwen vergund voordat het Bestemmingsplan Zeehaven- en industrieterrein Moerdijk werd vastgesteld.

Adres
SCHÜTZ Benelux B.V.
Westelijke Randweg 23
3701 HE, Soestdijk

Telefoon
0174 358 3500

Fax
0174 358 3502

Internet adres
www.schutz.nl

Kvk Rotterdam
99060194

Het gaat hier om een kleine overkapping voor componenten (onderdelen) ten behoeve van de productie van verpakkingen (vergund middels een omgevingsvergunning, kenmerk OLO 2832689 d.d. 19 september 2017) en een fietsenstalling (vergund met de revisievergunning, kenmerk C2091818/3458085 d.d. 3-09-2013). De betreffende gebouwen zijn aangegeven op de bijgevoegde tekeningen van de vergunde situatie.

De reden waarom we deze zienswijze indienen, is om eventuele onduidelijkheden na de vergunningverlening te voorkomen.

Dit zal voor de beoordeling van de risico's vanuit de QRA wellicht geen gevolgen hebben, maar voor de volledigheid van het rapport moet dit worden onderkend.

Ik verneem graag of deze zienswijze tot aanpassing zal leiden van de QRA behorende bij de aanvraag omgevingsvergunning en/of ontwerpbeslissing.

Met vriendelijke groet,



Bijlagen

- Tekeningen behorende bij aanvraag omgevingsvergunning met kenmerk OLO 2832689 dd. 19 september 2017:

1. Milieu en Bouwen Bijlage 3 Be00_Schutzsituatie_bestaand
2. Milieu en Bouwen bijlage 4 BE00a_schutzsituatie_nieuw 07022017
3. Bouwen Bijlage 8 Be01_Schutzoverkapping_klein



