

Mts. Huijsmans-de Groot  
Zuidgeest 15  
4631 PL HOOGERHEIDE

VERZONDEN 15 MAART 2016

<b>Datum</b>	<b>Ons kenmerk</b>	<b>Telefoonnummer</b>	<b>Contactpersoon</b>
15 maart 2016	C2113716	06-46258607	Esther Oomen
<b>Bijlage(n)</b>	<b>Uw kenmerk</b>	<b>Registratienummer</b>	<b>Onderwerp</b>
3		28194/EPI	Natuurbeschermingswet

Geachte heer/mevrouw,

Op 18 maart 2013 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet 1998 ontvangen.

Dit project uitgevoerd op de Zuidgeest 15, 4631 PL te Hoogerheide en Zandven 68, 4625 DJ te Bergen op Zoom, betreft een uitbreiding/wijziging van een veehouderij.

Hierbij doen wij u het originele besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op [www.brabant.nl/bekendmakingen](http://www.brabant.nl/bekendmakingen) en is het besluit terug te vinden op [www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen](http://www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen).


Voor het behandelen van uw aanvraag worden op basis van de Legesverordening Noord-Brabant 2012 leges geheven. Het legesbesluit treft u als bijlage aan.

De Legesverordening Noord-Brabant 2012 kunt u inzien op [www.brabant.nl](http://www.brabant.nl).

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Een afschrift is verzonden aan uw gemachtigde.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,



De heer ing. J.D. Nijkamp,  
Directeur a.i. Omgevingsdienst Brabant Noord

**Bijlage(n)**

- Definitief besluit, Kennisgeving, Legesbesluit

**In afschrift aan**

- ZLTO, mevrouw F. Klomp-Pullens; (Femke.klomp@zlto.nl);
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Woensdrecht, (per email);
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Bergen op Zoom, (stadskantoor@bergenopzoom.nl);
- Provincie Zeeland, Afdeling Water, Bodem en Natuur, Mevrouw M.C. Wolterbeek, (per email);
- Provincie Zuid-Holland, p/a Omgevingsdienst Haaglanden, Afdeling Toetsing & Vergunningverlening Milieu, team Groen, Geluid, Lucht & EV, De heer ing. K.J. Alblas, (per email).

VERZONDEN 15 MAART 2016

op de op 18 maart 2013 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van maatschap Huijsmans-de Groot voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan de Zuideest 15,4631 PL te Hoogerheide en Zandven 68, 4625 DJ te Bergen op Zoom, in de gemeenten Woensdrecht en Bergen op Zoom.

## INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING.....	3
1    Onderwerp.....	3
2    Beschikking.....	3
PROCEDURELE ASPECTEN .....	4
1    Aanvraag.....	4
2    Bevoegd gezag.....	4
3    Uniforme openbare voorbereidingsprocedure .....	4
4    Ontvankelijkheid.....	4
5    Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag .....	4
6    Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit .....	4
7    Instemming.....	5
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN.....	6
1    Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998 .....	6
1.1    Natura 2000-gebieden.....	6
2    Mogelijke effecten van het project .....	7
2.1    Oppervlakteverlies.....	7
2.2    Versnippering .....	7
2.3    Verontreiniging.....	7
2.4    Verstoring door geluid.....	8
2.5    Verstoring door licht.....	8
2.6    Optische verstoring.....	9
2.7    Verdroging.....	9
2.8    Verstoring door mechanische effecten .....	9
2.9    Bewuste verandering soortensamenstelling .....	9
3    Beoordeling stikstofdepositie.....	10
3.1    Beoogde situatie in aanvraag .....	10
3.2    Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013 .....	10
3.3    Uitgangssituatie.....	11
3.4    Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden .....	11
3.5    Overwegingen effecten op beschermde gebieden .....	13
3.6    Conclusie.....	13
BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie.....	14
Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998 .....	15

## BESCHIKKING

### 1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 18 maart 2013 van maatschap Huijsmans- de Groot een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding/wijziging van een veehouderij, gelegen aan de Zuidgeest 15,4631 PL te Hoogerheide en Zandven 68, 4625 DJ te Bergen op Zoom, in de gemeenten Woensdrecht en Bergen op Zoom.


### 2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998, waaronder artikel 67a, besluiten wij:

- I. aan maatschap Huijsmans-de Groot, gevestigd aan de Zuidgeest 15,4631 PL te Hoogerheide, de ingevolge artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij aan de Zuidgeest 15,4631 PL te Hoogerheide en Zandven 68, 4625 DJ te Bergen op Zoom, gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Brabantse Wal', 'Hollands Diep', 'Krammer-Volkerak', 'Markiezaat', 'Zoommeer', 'Oosterschelde', 'Westerschelde & Saefthinghe' en 'Kalmthoutse Heide';
- II. dat de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voor zover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiepunten, onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 2.729,25 kg NH<sub>3</sub> per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslispunt I genoemde Natura 2000-gebieden, zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking.

's-Hertogenbosch, 15 maart 2016

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,



ing. J.D. Nijkamp, directeur a.i.  
Omgevingsdienst Brabant Noord

## **PROCEDURELE ASPECTEN**

### **1 Aanvraag**

Op 18 maart 2013 hebben wij van maatschap Huijsmans-de Groot een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 26 september 2014, 9, 22 en 27 oktober 2014, 18 november 2014, 8 en 24 december 2014, 12 januari 2015, 21 mei 2015, 17 juni 2015, 10 juli 2015, 18 augustus 2015 en 18 september 2015 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2113716.

### **2 Bevoegd gezag**

Omdat het hoofdzakelijk gevolg van het project/de handeling plaatsvindt op een gebied in de provincie Noord-Brabant, zijn wij op grond van artikel 2 respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen. Met betrekking tot artikel 16 van de Nbw 1998 zijn wij alleen bevoegd om een beslissing te nemen op de in de provincie Noord-Brabant gelegen gebieden.

### **3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure**

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

### **4 Ontvankelijkheid**

Aangezien de aanvraag is ingediend voor 1 juli 2015, en derhalve onder het overgangsrecht van artikel 67a van de Nbw 1998 valt, zijn de artikelen 19km, 19kn en 19ko Nbw 1998 niet van toepassing op onderhavige procedure. Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat, rekening houdend met artikel 67a van de Nbw 1998. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

### **5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag**

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij de colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten Woensdrecht en Bergen op Zoom in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

### **6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit**

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website [www.brabant.nl](http://www.brabant.nl) onder 'bekendmakingen' en op [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl) op 30 december 2015. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victoriaalaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 30 december 2015 tot en met 9 februari 2016, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

## **7 Instemming**

Op grond van artikel 2, vijfde lid, van de wet hebben wij de colleges van Gedeputeerde Staten van de provincies Zeeland en Zuid-Holland gevraagd om in te stemmen met het besluit waarbij wij hebben aangegeven het ontbreken van een reactie gelijk te stellen aan een instemming. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen reactie van de colleges ontvangen.

## OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

### 1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

#### 1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State<sup>1</sup> blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998.

Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Overigens gelden deze referentiedata ook voor de buitenlandse Natura 2000-gebieden, zoals verwoord in artikel 19kr van de Nbw 1998.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State<sup>2</sup> blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie<sup>3</sup> met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

---

<sup>1</sup> O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

<sup>2</sup> O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

<sup>3</sup> Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.



Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken<sup>4</sup>.

In artikel 67a van de Nbw 1998 is opgenomen dat projecten/andere handelingen waarvoor voor 1 juli 2015 een aanvraag is ingediend onder het overgangsrecht kunnen vallen. Voor deze aanvragen ingediend voor 1 juli 2015 wordt geen beroep gedaan op de Programmatische aanpak stikstof (hierna PAS) en mogen middels het nemen van maatregelen (zoals interne saldering, externe saldering en overige maatregelen) de significante negatieve effecten op de omliggende Natura 2000 gebieden worden uitgesloten. In artikel 67a is daarvoor opgenomen dat de artikelen 19km, 19kn en 19ko van de Nbw 1998 niet van toepassing zijn. Voor wat betreft stikstof dient er bij deze aanvragen door de eventueel getroffen maatregelen (anders dan in de PAS zijn opgenomen) geen toename te zijn van stikstofdepositie: het betreft aanvragen die leiden tot afname of gelijk blijven van de stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden.

## **2 Mogelijke effecten van het project**

Gezien de afstand tot het dichtstbijzijnde Natura-2000 gebied 'Brabantse Wal' van circa 6 meter (Zuidgeest 15 ligt omsloten in het gebied), zijn op dit gebied mogelijk effecten te verwachten van verstoring door geluid en licht, optische verstoring, verdroging en verzuring en vermesting door uitstoot van ammoniak. In de aanvraag wordt ten aanzien van deze aspecten een nadere onderbouwing gegeven. Op de andere beschermde gebieden zijn alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat<sup>5</sup> aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

### **2.1 Oppervlakteverlies**

De aanvraag heeft geen verkleining van het oppervlak tot gevolg. Hiermee is voldoende onderbouwd dat er geen negatieve effecten te verwachten zijn vanwege oppervlakteverlies.

### **2.2 Versnippering**

De aanvraag heeft geen versnippering van het gebied tot gevolg. Hiermee is voldoende onderbouwd dat er geen negatieve effecten te verwachten zijn vanwege versnippering.

### **2.3 Verontreiniging**

De aanvraag leidt niet tot uitstoot van stoffen die schadelijk zijn voor het ecosysteem. Hiermee is voldoende onderbouwd dat er geen negatieve effecten te verwachten zijn vanwege verontreiniging.

---

<sup>4</sup> Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.

<sup>5</sup> Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

## **2.4 Verstoring door geluid**

Op de locatie Zuidgeest 15 is sprake van voortgezet gebruik van een bestaand bedrijf, er worden alleen 100 extra schapen gehouden binnen de bestaande stallen in de winterperiode, dat geen geluidseffect tot gevolg heeft.

Op de locatie Zandven 68 neemt het aantal koeien met 120 stuks toe door de bouw van een nieuwe stal. Ten opzichte van de referentiedatum zal er nu worden gemolken met melkrobots, dat een lager geluidsniveau heeft. Daarnaast is dit inpandig opgesteld. Vervoersbewegingen bestaan uit aan- en afvoerbewegingen van vrachtwagens en tractoren en het interne transport met tractoren voor het voeren van de dieren. De vervoersbewegingen zullen licht toenemen, maar de duur ervan neemt af. De vogelsoorten boomleeuwerik, nachtzwaluw, wespendif en zwarte specht zijn gevoelig voor verstoring door geluid. Deze vogelsoorten komen op een minimale afstand van 350 meter voor (het leefgebied voor deze vogels betreft 'oude boskernen'), echter zal het geluid van een dergelijk bedrijf op die afstand zodanig gereduceerd zijn dat het geen hinder zal opleveren.

Daarnaast zijn er in de directe omgeving andere geluidsbronnen aanwezig die meer verstoring zullen veroorzaken (wegen, woningen, camping, vliegveld Woensdrecht, snelweg A4).

Andere stationaire geluidsbronnen zijn niet aanwezig.

Met betrekking tot de kamsalamander is het niet bekend of deze gevoelig is voor verstoring door geluid en in welke mate. Echter, uit het conceptbeheerplan van de 'Brabantse Wal' is af te leiden waar de kamsalamander voorkomt. Deze gebieden liggen op een afstand van ruim 5 kilometer. Verstoring door geluid heeft dan ook geen invloed op de instandhoudingsdoelstellingen.

Hiermee is voldoende onderbouwd dat er geen negatieve effecten te verwachten zijn vanwege verstoring door geluid.

## **2.5 Verstoring door licht**

Op de locatie Zuidgeest 15 is sprake van voortgezet gebruik van een bestaand bedrijf, de wijziging met schapen binnen de bestaande gebouwen heeft geen effect op lichtverstoring.

Op Zandven 68 is er sprake van uitbreiding met een stal ten opzichte van de aanwijzing van het gebied. Activiteiten die lichtuitstraling tot gevolg hebben zijn lichtuitstraling vanuit de stallen, buitenverlichting en voertuigen die met licht rijden binnen het project. De activiteiten op het bedrijf blijven nagenoeg onveranderd. De nieuwe stal wordt tegen de bestaande stal gebouwd, waardoor lichtuitstraling via de zijgevel niet zal toenemen. De voor- en achtergevel zijn dicht, op de deuren na. De vervoersbewegingen zullen licht toenemen, maar de duur ervan neemt af. Daarnaast zal dit voornamelijk korte perioden op de dag zijn en zeer beperkt zijn in de avondperiode. Het project zal niet leiden tot een verslechtering van de leefomstandigheden van de boomleeuwerik, nachtzwaluw, wespendif, zwarte specht, dodaars en geoorde fuut. Deze vogels komen op een minimale afstand van 350 meter voor, maar de lichtsterkte van een dergelijk bedrijf zal zodanig gereduceerd zijn dat het geen hinder zal opleveren.

Daarnaast zal de overige beplanting rondom het bedrijf lichtuitstraling enigszins reduceren.

Ook is het de vraag of de gevoelige soorten in de directe omgeving voorkomen, vanwege andere lichtbronnen die meer invloed kunnen hebben op verstoring (wegen, woningen, camping en vliegveld).

Met betrekking tot de kamsalamander is het niet bekend of deze gevoelig is voor verstoring door licht en in welke mate. Echter, uit het conceptbeheerplan van de 'Brabantse Wal' is af te leiden waar de kamsalamander voorkomt. Deze gebieden liggen op een afstand van ruim 5 kilometer. Verstoring door licht heeft dan ook geen invloed op de instandhoudingsdoelstellingen.

Hiermee is voldoende onderbouwd dat er geen negatieve effecten te verwachten zijn vanwege verstoring door licht.

## **2.6 Optische verstoring**

Er is geen sprake van natuurlijke verstoring in het gebied zelf. Daarnaast blijkt uit de effectenindicator dat alleen de geoorde fuut en nachtzwaluw gevoelig zijn voor optische verstoring, maar deze soorten komen niet voor in de omgeving van de initiatieflocatie.

Met betrekking tot de kamsalamander is het niet bekend of deze gevoelig is voor optische verstoring of in welke mate. Echter, uit het conceptbeheerplan van de 'Brabantse Wal' is af te leiden waar de kamsalamander voorkomt. Deze gebieden liggen op een afstand van ruim 5 kilometer. Optische verstoring heeft dan ook geen invloed op de instandhoudingsdoelstellingen.

Hiermee is voldoende onderbouwd dat er geen negatieve effecten te verwachten zijn vanwege optische verstoring.

## **2.7 Verdroging**

De grondwateronttrekking was reeds op de in het kader van de Nbw 1998 relevante referentiedatum, te weten 24 maart 2000 bekend bij het bevoegde gezag voor de destijds geldende Grondwaterwet. De wateronttrekking is ongewijzigd ten opzichte van de referentiedatum. De onttrekking betreft daarmee bestaand gebruik en is gelet op het voorgaande op de grond van artikel 19d, derde lid, van de Nbw 1998 vrijgesteld van de vergunningplicht.

## **2.8 Verstoring door mechanische effecten**

Het bedrijf is reeds gevestigd op deze locaties, ook ten tijde van het aanwijzen van gebied. Nu is er sprake van uitbreiding van het bedrijf met een stal, maar deze storingsfactor komt niet voor binnen het bedrijf, en zal ook niet plaats gaan vinden na aanpassing van de aanvraag. Hiermee is voldoende onderbouwd dat er geen negatieve effecten te verwachten zijn vanwege verstoring door mechanische effecten.

## **2.9 Bewuste verandering soortensamenstelling**

Zie de onderbouwing bij 'verstoring door mechanische effecten'. Hiermee is voldoende onderbouwd dat er tevens geen negatieve effecten te verwachten zijn vanwege bewuste verandering soortensamenstelling.

### 3 Beoordeling stikstofdepositie

#### 3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorie	Rav-code <sup>6</sup>	huisvestingssysteem	aantal dieren	stal	NH <sub>3</sub> -emissie factor (kg NH <sub>3</sub> /d/jr)	kg NH <sub>3</sub> /jr
<i>Zuidgeest 15, Hoogerheide</i>						
Vrouwelijk jongvee	A3.100	Overige huisvestingssystemen	64	3	4,4	281,6
Vrouwelijk jongvee	A3.100	Overige huisvestingssystemen	16	4	4,4	70,4
Paarden	K1.100	Overige huisvestingssystemen	1	4	5,0	5,0
Schape	B1.100	Overige huisvestingssystemen	100	4	0,7	70,0
<i>Zandven 68, Bergen op Zoom</i>						
Melkkoeien	A1.100	Overige huisvestingssystemen, beweiden	15	1	12,35	185,25
Melkkoeien	A1.100	Overige huisvestingssystemen, permanent opstallen	85	1	13,0	1.105,00
Vrouwelijk jongvee	A3.100	Overige huisvestingssystemen	10	1	4,4	44,00
Vrouwelijk jongvee	A3.100	Overige huisvestingssystemen	10	3	4,4	44,00
Melkkoeien	A1.13	Ligboxenstal met roostervloer voorzien van cassettes in de roosterspleten en mestschuif, permanent opstallen	120	4	7,7	924,00
					<b>Totaal</b>	<b>2.729,25</b>

#### 3.2 Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013

Als sprake is van een stal of stallen die vallen onder de definitie zoals bedoeld in artikel 1, lid 2, van de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013 moet deze (gemiddeld) voldoen aan de technische eisen zoals die zijn opgenomen in bijlage 2 van deze Verordening. Het verlenen van de Natuurbeschermingswetvergunning houdt niet in dat Gedeputeerde Staten aangeven dat daarmee ook wordt voldaan aan de bepalingen uit de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013.

<sup>6</sup> Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2015, nr. 16866 (1 juli 2015), in werking getreden op 1 augustus 2015.

### 3.3 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie<sup>7</sup> voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1, en de referentiedatum voor beschermde natuurmonumenten zijn in onderstaande tabel opgenomen. Voor de vogelrichtlijngebieden verwijzen wij naar paragraaf 3.4. Voor de habitatrichtlijngebieden wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de op de referentiedatum verleende Hinderwetvergunningen voor de Zandstraat 68 te Bergen op Zoom d.d. 20 juni 1995 en voor de Zuidgeest 15 te Hoogerheide d.d. 17 november 1987. Voor de in België en provincie Zeeland gelegen Natura 2000-gebieden verwijzen wij naar de passende beoordeling onder paragraaf 3.4 en 3.5.

Tabel 2. Uitgangssituatie

Beschermde natuurgebied	Status beschermd natuurgebied <sup>8</sup>	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH <sub>3</sub> totaal
'Brabantse Wal', 'Hollands Diep' en 'Krammer-Volkerak'	HR	7 december 2004	20 juni 1995 + 17 november 1987	1.776,5

### 3.4 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabellen zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor de nabijgelegen en/of hoogst belaste beschermde natuurgebieden.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie

Gebied	Maximale stikstofdepositie in uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Verskil uitgangsen beoogde situatie	Stikstofdepositie mitigerende maatregel
'Brabantse Wal' (HR)	0,53	0,81	0,28	0,28

<sup>7</sup> Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele latere vergunde of gemelde lagere ammoniakemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

<sup>8</sup> VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrichtlijngebied, BN: beschermd natuurmonument

Tabel 4. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor aangevraagde situatie

Gebied	Maximale stikstofdepositie aangevraagd
'Kalmthoutse Heide'	0,6
'Oosterschelde'	0,24
'Westerschelde & Saeftinghe'	0,23

Uit de AAgro-Stacksberekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op het habitatrictlijngebied 'Brabantse Wal' een toename laat zien van 0,28 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie.

Voor de toename van stikstofdepositie in de aangevraagde situatie is een mitigerende maatregel genomen. Middels externe saldering is de toename van stikstofdepositie gesaldeerd. De omgevingsvergunning beperkte milieutoets van het bedrijf van mevrouw C.F.C.M. Hereijgers-van Lakwijk, Bossestraat 16 te Woensdrecht is gedeeltelijk ingetrokken op 3 december 2014 ten gunste van de locatie van voorliggende aanvraag. Ten tijde van de intrekking kon het betreffende bedrijf in werking zijn overeenkomstig de verleende vergunning. In de aanvraag en bijlage is middels stikstofdepositieberekeningen inzichtelijk gemaakt dat er, met de intrekking, geen toename is van stikstofdepositie.

Voor de de Natura 2000-gebieden waarvan de kritische depositiewaarde niet wordt overschreden kan het effect van stikstofdepositie op voorhand worden uitgesloten.

Voor de mogelijke effecten van stikstofdepositie op het leefgebied van beschermde vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden, heeft het onderzoeksinstituut Alterra onderzoek gedaan. De resultaten van dit onderzoek zijn beschreven in het rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant', Wageningen 2012, Alterra-rapport 2359, dat openbaar te raadplegen is op [www.alterra.nl](http://www.alterra.nl) en [www.brabant.nl](http://www.brabant.nl). In de passende beoordeling bij de aanvraag is geconcludeerd dat, op basis van het Alterra-rapport, significant negatieve effecten op de vogelrichtlijngebieden 'Brabantse Wal', 'Hollands Diep', 'Krammer-Volkerak', 'Markiezaat' en 'Zoommeer' zijn uit te sluiten.

Uit de AAgro-Stacksberekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op het in België gelegen Natura 2000-gebied 'Kalmthoutse Heide' 0,6 mol N/ha/jr laat zien in de aangevraagde situatie.

Door de depositie van de aangevraagde situatie te vergelijken met de kritische depositiewaarde van de in de provincie Zeeland gelegen Natura 2000-gebieden 'Oosterschelde' en 'Westerschelde & Saeftinghe' kan worden geconcludeerd dat deze niet wordt overschreden. Een significant negatief effect op deze gebieden is dan ook uit te sluiten.

### 3.5 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

Wat betreft de Natura 2000-gebieden waarvan de kritische depositiewaarde niet wordt overschreden kan het effect van stikstofdepositie op voorhand worden uitgesloten.

Ten opzichte van de uitgangssituatie is er sprake van een toename van ammoniakemissie en stikstofdepositie op het habitatrictlijngebied 'Brabantse Wal'. Uit de aanvraag is ons voorts gebleken, dat na de getroffen mitigerende maatregel, er geen sprake is van een toename van stikstofdepositie op het habitatrictlijngebied 'Brabantse Wal'.

Voor de vogelrichtlijngebieden is met het Alterra-rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant' voldoende onderbouwd dat ontwikkelingen met een stikstofemissie in het verleden en nieuwe ontwikkelingen niet zullen leiden tot significant negatieve gevolgen voor de beschermde vogelsoorten in deze vogelrichtlijngebieden.

De stikstofdepositie op het in België gelegen Natura 2000-gebied 'Kalmthoutse Heide' is maximaal 3% van de kritische depositie waarde van dit gebied.

Op basis van het in België geldende toetsingskader is er geen sprake van een significant negatief effect wat betreft stikstofdepositie op het Natura 2000-gebied 'Kalmthoutse Heide'.

Door de depositie van de aangevraagde situatie te vergelijken met de kritische depositiewaarde van de in de provincie Zeeland gelegen Natura 2000-gebieden 'Oosterschelde' en 'Westerschelde & Saeftinghe' kan worden geconcludeerd dat deze niet wordt overschreden. Een significant negatief effect op deze gebieden is dan ook uit te sluiten.

### 3.6 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden 'Brabantse Wal', 'Hollands Diep', 'Krammer-Volkerak', 'Markiezaat', 'Zoommeer', 'Kalmthoutse Heide', 'Oosterschelde' en 'Westerschelde & Saeftinghe' en geen significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor deze gebieden zijn aangewezen. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 19d van de Nbw 1998.

## BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

Naam van de berekening: 17-09-2015 aanvraag

Gemaakt op: 17-09-2015 16:35:00

Zwaartepunt X: 81,200 Y: 386,000

Cluster naam: Huijsmans beoogd

Berekende ruwheid: 0,39 m

### Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb . hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	stal ZV-1	81 698	386 584	1,5	1,5	0,5	0,40	1 334
2	stal ZG-3	81 271	386 333	1,5	1,5	0,5	0,40	282
3	stal ZG-4	81 265	386 287	1,5	1,5	0,5	0,40	145
4	Bossestraat 16	79 927	383 620	1,5	1,5	0,5	0,40	0
5	stal ZV-3	81 644	386 561	1,5	1,5	0,5	0,40	44
6	stal ZV-4	81 609	386 561	1,5	1,5	0,5	0,40	924

### Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	01 Brab. Wal VR	81 310	386 365	614,03
2	02 Brab. Wal HR sgv	82 798	382 067	0,81
3	03 Bab. Wal sgv	83 357	381 352	0,61
4	04 Kr. Volkerak sgv	76 936	405 332	0,1
5	05 Markiezaat	79 167	385 414	1,59
6	06 Zoommeer	76 460	390 090	0,65
7	07 Hollands Diep	93 095	410 390	0,1
8	08-Kalmthoutse Heide	85 237	381 692	0,6
9	09-Oosterschelde-a	74 052	386 723	0,24
10	10-Oosterschelde-b	74 052	383 927	0,3
11	11-Westerschelde-c	73 098	380 446	0,23
12	12-Westerschelde-d	74 617	379 035	0,23
13	13-O.schelde Roelsho	68 597	382 948	0,14

### Details van Emissie Punt: stal ZV-1

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A1.100	melkkoeien	15	12,35	185,25
2	A1.100	melkkoeien	85	13	1105
3	A3.100	vrouwelijk jongvee	10	4,4	44

### Details van Emissie Punt: stal ZG-3

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A3.100	jongvee	64	4,4	281,6

### Details van Emissie Punt: stal ZG-4

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A3.100	jongvee	16	4,4	70,4
2	K1.100	paarden	1	5	5
3	B1.100	schapen	100	0,7	70

### Details van Emissie Punt: stal ZV-3

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A3.100	jongvee	10	4,4	44

### Details van Emissie Punt: stal ZV-4 (799)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A1.13	melkvee	120	7,7	924



## **KENNISGEVING NATUURBESCHERMINGSWET 1998, maatschap Huijsmans-de Groot, Zuidgeest 15 te Hoogerheide en Zandven 68 te Bergen op Zoom, C2113716**

### **Beschikking**

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 15 maart 2016 een vergunning ex artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend (kenmerk: C2113716/28196) aan maatschap Huijsmans-de Groot voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan de Zuidgeest 15,4631 PL te Hoogerheide en Zandven 68, 4625 DJ te Bergen op Zoom, in de gemeenten Woensdrecht en Bergen op Zoom.

De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen naar voren gebracht.  
Het definitieve besluit is niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 16 maart 2016 tot en met 26 april 2016 6 weken **ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail [info@odbn.nl](mailto:info@odbn.nl) of terug te vinden op de website [www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen](http://www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen).

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde "voorlopige voorziening" te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

's-Hertogenbosch, maart 2016

