



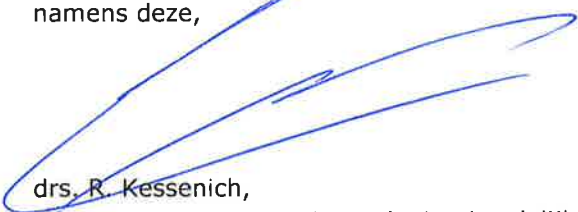
Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

op de op 2 oktober 2019 bij hen binnen gekomen aanvraag van Recycling Dongen BV, om vergunning krachtens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, voor de inrichting gelegen aan De Leest 26 te Dongen.

zaaknummer
19100188

plaats / datum
Tilburg,
18 februari 2020

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



drs. R. Kessenich,
teammanager Vergunningverlening Landelijk gebied,
Afvalverwerking, Bodem & Water
Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

Onderwerp

Op 2 oktober 2019 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Recycling Dongen BV. Het betreft een aanvraag voor het laten vervallen van de permanente opslag van hout als tijdelijke maatregel ter voorkoming van geluidemissie. De aanvraag gaat over de inrichting aan De Leest 26 te Dongen.

De aanvraag is geregistreerd in het Omgevingsloket Online (OLO) onder nummer 4688817 en intern onder zaaknummer 19100188.

Concreet wordt verzocht om:

- een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder c (strijdig gebruik bestemmingsplan);
- een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder e (milieu).

Besluit

Wij besluiten, gezien de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), de daarop betrekking hebbende uitvoeringsbesluiten en -regelingen aan Recycling Dongen BV:

- een omgevingsvergunning op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder e. 2° het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting te verlenen voor het laten vervallen van de permanente opslag van hout als tijdelijke maatregel ter voorkoming van geluidemissie;
- een omgevingsvergunning op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder c (strijdig gebruik bestemmingsplan) te verlenen;
- dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning:
 - OLO aanvraagformulier d.d. 2-10-2019 met OLO-nummer 4688817;
 - milieutekening d.d. 30-09-2019;
 - brief; correctie milieutekening omgevingsvergunning Recycling Dongen BV, d.d. 30-09-2019;
 - email d.d. 16-12-2019; aanvraag om vergunning als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder c, strijdig gebruik bestemmingsplan.

INHOUDSOPGAVE	
BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING	2
ONDERWERP	2
BESLUIT	2
INHOUDSOPGAVE	3
PROCEDURELE ASPECTEN	4
1. PROCEDURELE ASPECTEN	4
1.1. GEGEVENS AANVRAGER	4
1.2. PROJECTBESCHRIJVING	4
1.3. OMSCHRIJVING VAN DE AANVRAAG	4
1.4. HUIDIGE VERGUNNINGSSITUATIE	4
1.5. BEVOEGD GEZAG	5
1.6. BEOORDELING VAN DE AANVRAAG	5
1.7. PROCEDURE	5
1.8. ADVIEZEN	5
1.9. WET NATUURBESCHERMING	6
1.10. BIBOB	6
INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN	7
MILIEU	7
1. TOETSINGSKADER MILIEU	7
1.1. INLEIDING	7
1.2. TOETSING VERANDEREN	7
2. BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN	7
2.1. TOETSINGSKADER	7
3. OPSLAG	8
3.1. OPSLAG HOUT	8
3.2. CONCLUSIE	8
STRIJDIG GEBRUIK BESTEMMINGSPLAN	8
4. TOETSINGSKADER STRIJDIG GEBRUIK	8
4.1. INLEIDING	8
4.2. TOELICHTING	9
4.3. CONCLUSIE	9
5. CONCLUSIE	9

PROCEDURELE ASPECTEN

1. PROCEDURELE ASPECTEN

1.1. Gegevens aanvrager

Op 2 oktober 2019 is een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van Recycling Dongen BV, De Leest 26 te Dongen.

1.2. Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: het laten vervallen van de permanente opslag van hout als tijdelijke maatregel ter voorkoming van geluidemissie. Deze maatregel is vervangen door een definitieve wand van containers. Voor de bouw van deze containerwand is reeds vergunning verleend op 3 september 2018. Hierdoor is het noodzakelijk om de bij de vergunning d.d. 3 september 2018, behorende milieutekening te vervangen. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- Strijdig gebruik bestemmingsplan (artikel 2.1, lid 1, onder c Wabo);
- Het veranderen en inwerking hebben van een inrichting (artikel 2.1 lid 1 onder e Wabo).

1.3. Omschrijving van de aanvraag

De aanvraag bestaat uit de volgende delen:

- Aanvraagformulier met OLO nummer 4688817 d.d. 2 oktober 2019;
- Milieutekening d.d. 30-09-2019
- Brief; correctie milieutekening omgevingsvergunning Recycling Dongen BV d.d. 30 september 2019;
- Email d.d. 16-12-2019; aanvraag om vergunning als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder c, strijdig gebruik bestemmingsplan.

1.4. Huidige vergunnings situatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen verleend:

SOORT VERGUNNING	DATUM
Revisievergunning *	8-2-2005
Veranderingsvergunning *	20-10-2005
Melding 8.19 Wm*	3-3-2006
Melding 8.19 Wm*	23-7-2007
Veranderingsvergunning *	13-6-2008
Veranderingsvergunning *	2-10-2009
Veranderingsvergunning	3-9-2018
Veranderingsvergunning	19-12-2018
Ambtshalve wijziging	23-01-2019

Ambtshalve wijziging	24-01-2019
----------------------	------------

De hierboven genoemde vergunningen waar een * bij staat, zijn volgens de Invoeringswet Wabo gelijkgesteld aan een omgevingsvergunning voor onbepaalde tijd.

1.5. Bevoegd gezag

Gedeputeerde Staten zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3 lid 1 van het Bor. De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C categorie 28.4 en 28.5 van het Bor en daarnaast betreft het een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort, namelijk categorie 5.5 van bijlage 1 van de RIE.

1.6. Beoordeling van de aanvraag

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

1.7. Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Nu deze uitzonderingsgrond zich niet voordoet hebben wij geen kennis gegeven van de aanvraag.

1.8. Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de het college van burgemeester en wethouders van Dongen gezonden. Naar aanleiding hiervan hebben wij op 21 november 2019 advies ontvangen. Het advies luidt als volgt. De gemeente heeft aangegeven de gevraagde medewerking voor het wijzigen van de opslaghoogte van hout tot een hoogte van 10 meter te verlenen. De in het advies opgenomen onderbouwing is uitgangspunt geweest voor de overwegingen zoals in hoofdstuk 4 van de inhoudelijke overwegingen

1.9. Ter inzage legging ontwerpbesluit en zienswijze

Van het ontwerp van de beschikking hebben wij de kennisgeving digitaal gepubliceerd op internet, te weten: www.brabant.nl. Van 27 december 2019 tot en met 6 februari 2020 heeft het ontwerp ter inzage gelegen en is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen.

Van de gelegenheid om zienswijzen in te brengen is geen gebruik gemaakt.

1.10. Wet natuurbescherming

Aangevraagd is een omgevingsvergunning voor het wijzigen van de houtopslag. Het betreft een wijziging van een activiteit die niet relevant is voor de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. Tevens vormt deze wijziging van een activiteit geen wijziging van het project in de zin van de Wet natuurbescherming.

1.11. Wijzigingen ten opzichte van de ontwerpbeschikking

De definitieve beschikking is ongewijzigd ten opzichte van de ontwerpbeschikking vastgesteld.

1.12. Bibob

Conform onze beleidsregel hebben wij op basis van de Wet bibob een onderzoek verricht naar de ingediende aanvraag om omgevingsvergunning. Onze conclusie op basis van dit onderzoek is dat er vanuit de Wet bibob geen bezwaren zijn om de aangevraagde vergunning te verlenen.

Wel wijzen we erop dat het Bibob-onderzoek een momentopname is. Er kan op een later moment blijken dat er (nieuwe) handhavingsinformatie, strafrechtelijke informatie of een andere indicatie is om een nieuw Bibob-onderzoek op te starten. Uit dat onderzoek kan dan blijken dat er vanuit de Wet Bibob wel degelijk bezwaren zijn ten aanzien van de omgevingsvergunning.

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

MILIEU

1. TOETSINGSKADER MILIEU

1.1. Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid aanhef en onder e, van de Wabo.

1.2. Toetsing veranderen

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij:

- de aspecten genoemd in artikel 2.14 eerste lid onder a van de Wabo betrekken;
- met de aspecten genoemd in artikel 2.14 eerste lid onder b van de Wabo rekening gehouden;
- de aspecten genoemd in artikel 2.14 eerste lid onder c van de Wabo in acht genomen.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe, waarbij wij ons beperken tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

2. BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN

2.1. Toetsingskader

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk – bij voorkeur bij de bron – te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Als op een activiteit of op een type productieproces binnen de inrichting waarvoor een vergunning is aangevraagd, geen BBT-conclusies of informatiedocumenten over BBT van toepassing zijn, of als de van toepassing zijnde BBT conclusies of informatiedocumenten niet alle mogelijke milieueffecten van de activiteit of het proces behandelen moet het bevoegd gezag de BBT zelf vast stellen. Hierbij houdt het bevoegd gezag in ieder geval rekening met:

- de toepassing van technieken die weinig afvalstoffen veroorzaken;
- de toepassing van stoffen die minder gevaarlijk zijn dan stoffen of mengsels als omschreven in artikel 3 van de EG-verordening(nr. 1272/2008) indeling, etikettering en verpakking van stoffen en mengsels;
- de ontwikkeling, waar mogelijk, van technieken voor de terugwinning en opnieuw gebruiken van de bij de processen in de inrichting uitgestoten en gebruikte stoffen en van afvalstoffen;
- vergelijkbare processen, apparaten of wijzen van bedrijfsvoering die met succes in de praktijk zijn beproefd;
- de vooruitgang van de techniek en de ontwikkeling van de wetenschappelijke kennis;
- de aard, de effecten en de omvang van de betrokken emissies;

- de data waarop de installaties in de inrichting in gebruik zijn of worden genomen;
- de tijd die nodig is om een betere techniek toe te gaan passen;
- het verbruik en de aard van de grondstoffen, met inbegrip van water, en de energie-efficiëntie;
- de noodzaak om het algemene effect van de emissies op en de risico's voor het milieu te voorkomen of tot een minimum te beperken;
- de noodzaak ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan voor het milieu te beperken.

De op één van deze criteria vastgestelde BBT moet een milieubeschermingsniveau garanderen dat tenminste gelijkwaardig is aan het niveau in de BBT-conclusies.

3. OPSLAG

3.1. Opslag hout

Aanvrager wil de houtopslag en opslaghoogte weer in overeenstemming brengen met de eerder vergunde situatie (oprichtingsvergunning) uit 2005. In de oprichtingsvergunning is een aantal locaties voor de opslag van hout vergund met een maximale opslaghoogte van 10 meter. Op 3 september 2018 is een vergunning verleend voor een strook voor de permanente opslag van hout met een hoogte van 5 meter die dienst moest doen als (tijdelijk) geluidsscherm. Tevens is toen vergunning verleend voor het plaatsen van een geluidsscherm van containers (achter de "permanente" houtopslag). De containerwand is inmiddels gerealiseerd. Vergunninghouder wenst dan ook om de permanente opslag van hout terug te brengen naar de wijze van opslag zoals opgenomen in de oprichtingsvergunning.

Gezien de eerder vergunde situatie en het feit dat grote delen van de houtopslag nog steeds tot 10 meter hoogte opgeslagen mogen worden zien wij geen reden de vergunde situatie niet weer in overeenstemming te brengen met de eerder vergunde situatie. De inrichtingstekening van de vergunning d.d. 3 september 2018, wordt dan ook vervangen door de bij onderliggende aanvraag gevoegde tekening.

3.2. Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op veranderen van een inrichting zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

STRIJDIG GEBRUIK BESTEMMINGSPLAN

4. TOETSINGSKADER STRIJDIG GEBRUIK

4.1. Inleiding

Een omgevingsvergunning moet worden geweigerd als het bouwen van bouwwerken, het gebruiken van gronden of bouwwerken of het verrichten van andere handelingen in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening, een exploitatieplan, de regels in een provinciale verordening of een Algemene Maatregel van Bestuur of met een voorbereidingsbesluit. Wij hebben beoordeeld of het mogelijk is de vergunning met toepassing van artikel 2.12 Wabo te verlenen.

4.2. Toelichting

De aanvraag voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder c kan, op grond van artikel 2.12 lid 1 onder a sub 2°, worden verleend als de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan of de beheersverordening maar past binnen het Besluit omgevingsrecht (Bor). Het Bor geeft mogelijkheden om af te wijken van het geldende bestemmingsplan.

Op 8 februari 2005 is een omgevingsvergunning verleend met daarin opgenomen een stapelhoogte van 10 meter voor de opslag van hout. In 2018 is een omgevingsvergunning verleend voor een lagere stapelhoogte, 5 meter, ter plaatse van de permanente houtopslag op de milieutekening d.d. 23-01-2018.

In artikel 4.2.2 van de Regels van de beheersverordening Tichelrijt van de gemeente Dongen is bepaald dat het niet is toegestaan om goederen met een stapelhoogte van meer dan 4 meter op te slaan.

De nu vergunde stapelhoogte, 5 meter, ter hoogte van de permanente houtopslag is toegestaan, op basis van het overgangsrecht voor het gebruik dat is opgenomen in artikel 18.2 van de Regels van de beheersverordening Tichelrijt. Nu wordt een wijzigingsvergunning aangevraagd, waarin de permanente houtopslag (akoestische maatregel) vervangen wordt door de opslag van hout met een stapelhoogte van 10 meter. De permanente houtopslag is door de plaatsing van definitieve wand van containers niet langer noodzakelijk. Daarnaast is de permanente houtopslag niet langer gewenst in verband met de brandveiligheid op het perceel. In de huidige situatie ontbreekt de compartimentering van de opslag door de permanente opslag. De opslag van hout vindt in de nieuwe situatie weer gecompartmenteerd plaats. Daarnaast vindt de houtopslag plaats achter een containerwand, zodat dit niet zal leiden tot (extra) visuele hinder. Bovendien is de opslaghoogte enkel voor de permanente opslag verlaagd tot 5 meter en voor de overige houtopslag is op basis van de vigerende omgevingsvergunning nog steeds een opslaghoogte van 10 meter toegestaan.

De gemeente heeft geadviseerd dat het op basis van artikel 4, lid 9 van bijlage II van het Besluit omgevingsrecht is toegestaan om af te wijken van artikel 4.2.2 van de Regels van de beheersverordening Tichelrijt en mede op basis van voorgaande motivering.

4.3. Conclusie

Op grond van bovenstaande overwegingen, zijn wij van oordeel dat de gevraagde vergunning voor het planologisch strijdig gebruik op grond van artikel 2.12 lid 1 onder a sub 2° Wabo (kruimelgeval) kan worden verleend ten behoeve van de verwezenlijking van het in de aanvraag omschreven project, conform de bij dit besluit behorende tekeningen.

5. CONCLUSIE

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het veranderen van een inrichting en het gebruik in strijd met de beheersverordening zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

WABO uitgebreide procedure kennisgeving beschikking, Recycling Dongen BV, Dongen

20-02-2020 Dongen

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht ontvangen van Recycling Dongen BV. De aanvraag betreft een aanvraag om omgevingsvergunning voor het laten vervallen van de permanente opslag van hout als tijdelijke maatregel ter voorkoming van geluidemissie voor de inrichting, gelegen aan de Leest 26 te Dongen.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij in het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht de vergunning voor de aanvraag verlenen.

De aanvraag, de beschikking en de bijbehorende stukken liggen vanaf 21 februari 2020 tot en met 03 april 2020 ter inzage bij de gemeente Dongen. Voor locatie, tijdstippen en dagen waarop u de stukken in kunt zien, verwijzen wij naar de website van de gemeente. Voor vragen of opmerkingen kunt u contact opnemen met de heer S. Adelaar, telefoon (013) 206 05 57. Vanaf het moment van terinzagelegging is de beschikking te bekijken op de internetsite 'www.brabant.nl'.

Tegen de beschikking kan tot en met 03 april 2020 beroep worden ingesteld door de belanghebbenden die:

- zienswijzen naar voren hebben gebracht over de ontwerpbeschikkingen;
- het oneens zijn met de wijzigingen die in de beschikking ten opzichte van de ontwerpbeschikkingen zijn aangebracht;
- redelijkerwijs niet kan worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over de ontwerpbeschikkingen.

Het beroepschrift moet uw naam en adres bevatten, duidelijk maken tegen welk besluit u beroep instelt en gemotiveerd worden, ondertekend te zijn en voorzien zijn van een datum. Het beroepschrift moet worden gericht aan de voorzieningenrechter van de Rechtbank Oost-Brabant, Postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch.

Indien spoed dit vereist, kan een voorlopige voorziening worden gevraagd. Dit verzoek moet worden gericht aan de voorzieningenrechter van de Rechtbank Oost-Brabant, Postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch.

De beschikking treedt in werking met ingang van de dag na afloop van de beroepstermijn. Indien binnen de beroepstermijn een verzoek tot voorlopige voorziening is gedaan, treedt het besluit niet in werking voordat op dat verzoek door de voorzieningenrechter is beslist.

Aan deze procedure is het kenmerk 19100188 gekoppeld. U dient bij correspondentie dit kenmerk te vermelden.

Tilburg, februari 2020.

