

BESLUIT

OMGEVINGSVERGUNNING VERLENEN

Onderwerp

Op 12 maart 2020, met aanvullingen op 6 maart, 8 april en 29 april 2020 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Mars Nederland B.V. Het betreft de uitbreiding van de ammoniakkoelinstallatie met warmteterugwinning. De aanvraag gaat over de Taylorweg 5 te Veghel. De aanvraag is geregistreerd onder ons zaaknummer Z/116286 en het OLO-nummer: 5009793.

Besluit

Wij besluiten, gezien de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), aan Mars Nederland B.V, Taylorweg 5 te Veghel een (omgevings)vergunning:

- op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder a (het bouwen van een bouwwerk) te verlenen voor de bouw van een koelhuis met een ammoniakkoelinstallatie met warmteterugwinning. Aan de verlening van de vergunning zijn voorschriften verbonden;
- op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder e (2° het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting en/of 3° het in werking hebben van een inrichting) te verlenen voor het in gebruik nemen en in werking hebben van een ammoniakkoelinstallatie met warmteterugwinning. Aan de verlening van de vergunning zijn voorschriften verbonden;
- dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning:
 - ingediend op 12 maart 2020:**
 - het OLO formulier met nummer: 5009793;
 - Aanvraag_uitbrkoelhN_Mars_-_mrt_2020_.pdf;
 - P-VZ04127-UPD-P001-00_.pdf;
 - 010298_SPRINKLER_SYSTEM_PLOTPLAN_.pdf;
 - N_11_UTILITY_GEBOUW_-_KOELHUIS_NOORD_.pdf;
 - 133702_SPRINKLER_SECTION_16_4__WET_.pdf;
 - OELHUIS_NOORD_met_nieuwe_aansluiting_.pdf;
 - -03-09_Afbeeldingen_sprinklersysteem_.pdf;
 - pompcurve_sprinkler_pomp_.pdf;
 - Accoord-PvE-22248-13P0298-01_.pdf;
 - Accoord-PvE-22248-13P0298-02_.pdf;
 - 1902923_001-XF_Veghel_ECO_.pdf;
 - VZ04127-R-C001_.pdf;
 - VZ04127-D-C001_.pdf;
 - VZ04127-D-C002_.pdf;
 - VZ04127-D-C003_.pdf;
 - VZ04127-D-C010_.pdf;
 - VZ04127-D-C100_.pdf;
 - VZ04127-D-C200_.pdf;
 - VZ04127-D-C400-D_.pdf;
 - VZ04127-D-A500-D_.pdf;
 - VZ04127-D-C600_PDF;
 - VZ04127-CUD-C001-00_.pdf;
 - 27-D-C021_Betonoverzicht_-_Palenplan_.pdf;
 - D-C022_Betonoverzicht_-_Fundatieplan_.pdf;
 - 27-D-C030_Staaloverzicht_-_Isometrie_.pdf;
 - 1_Staaloverzicht_-_Plattegronden_1-2_.pdf;

- 2_Staaloverzicht_-_Plattegronden_2-2_.pdf;
- C033_Staaloverzicht_-_Aanzichten_1-2_.pdf;
- C034_Staaloverzicht_-_Aanzichten_2-2_.pdf;
- 7-D-C035_Staaloverzicht_-_Doorsneden_.pdf;
- 114700_Besluit_mer_beoordeling_.pdf;
- AERIUS_berekening_emissie_overzicht_.pdf;
- AERIUS_uitbr_koelhuis_N_-_aalegfase_.pdf;
- Geluid_uitbreiding_koelhuis_Noord_.pdf;
- QRA_Mars_uitbreiding_koelhN_v1_2_.pdf;
- VZ040127_A-VGP_.pdf;
- Plattegrond_situatie_milieu_.pdf;
- **Aanvullingen op 16 maart 2020:**
- V-G_plan_cooling_capacity_versie_3_.pdf;
- **Aanvullingen op 8 april 2020:**
- VZ04127-C-C001-r0_.pdf;
- 021_Betonoverzicht_-_Palenplan_REV_A_.pdf;
- 022_Betonoverzicht_-_Fundatieplan_Rev_A;
- 023_Betonoverzicht_-_Vloerenplan_.pdf;
- 024_Betonoverzicht_-_Vormtekening_.pdf;
- 025_Betonoverzicht_-_Vloerwapening_.pdf;
- 026_Betonoverzicht_-_Balkwapening_.pdf;
- 030_Staaloverzicht_-_Isometrie_REV_A_.pdf;
- 031_Staaloverzicht_-_Plat1-2REV_A_.pdf;
- 032_Staaloverzicht_-_Plat2-2REV_A_.pdf;
- 033_Staaloverzicht_-_Aanzicht1-2REV_A;
- 034_Staaloverzicht_-_Aanzichten2-2REV_A;
- 035_Staaloverzicht_-_Doorsneden_REV_A;
- **Aanvullingen 29 april 2020:**
- C021_Betonoverzicht_-_Palenplan_RevC_.pdf;
- dat, voor zover de aan de vergunning verbonden delen van de vergunningaanvraag niet in overeenstemming zijn met de gestelde voorschriften, de voorschriften bepalend zijn.

Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo.

Ondertekening en verzending

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant
namens deze,



De heer J.A.J. Lenssen,
Directeur Omgevingsdienst Brabant Noord

Datum besluit: 29 mei 2020

Datum verzonden: 29 mei 2020

De volgende instanties hebben een kopie van deze beschikking gekregen:

- Veiligheidsregio Brabant Noord, accountmanager (per e-mail);
- ODZOB, behandelend BRIKS coördinator (per e-mail);
- Gemeente Meierijstad (per e-mail);
- ODBN, specialist RRGs (per e-mail);
- ODBN, coördinator opdracht 300 (per e-mail).

Rechtsmiddelen

Tegen dit besluit bestaat de mogelijkheid om schriftelijk bezwaren in te dienen. De bezwaartermijn van 6 (zes) weken vangt aan met ingang van de dag na toezending van het besluit. Deze schriftelijke bezwaren moeten worden gericht en worden toegezonden aan het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant, t.a.v. het secretariaat van de Hoor- en Adviescommissie voor de behandeling van bezwaar- en beroepschriften, Postbus 90151, 5200 MC 's-Hertogenbosch.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- d. de gronden van het bezwaar.

Wij verzoeken u tevens in de linkerbovenhoek van de envelop het woord "bezwaarschrift" te vermelden. Het secretariaat van de Hoor- en Adviescommissie is bereikbaar onder nummer (073) 680 83 04, faxnummer (073) 680 76 16 en e-mailadres bezwaar@brabant.nl

Bovenstaand besluit treedt in werking, ook al wordt een bezwaarschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een bezwaarschrift een voorlopige voorziening te vragen bij de Voorzitter van de rechtbank Oost-Brabant te 's-Hertogenbosch, Postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch. Een voorlopige voorziening is in feite het nemen van een tijdelijke maatregel, bijvoorbeeld het schorsen van een besluit, gedurende de tijd die nodig is om het bezwaar te behandelen. Voorwaarde om een dergelijke voorlopige voorziening te vragen is dat er sprake is van een spoedeisend belang. Voor het vragen van een voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd.

Inhoudsopgave

Voorschriften.....	5
Bouwen	5
1. Het (ver)bouwen van een bouwwerk	5
2. Milieuneutraal veranderen	7
Procedurale overwegingen	8
Inhoudelijke overwegingen	13
Bouwen	13
Milieu	14

VOORSCHRIFTEN

Bouwen

1. HET (VER)BOUWEN VAN EEN BOUWWERK

1.1. Bouwbesluit

- 1.1.1. De verleende vergunning inclusief de tekeningen en andere bijlagen moeten altijd op de bouwlocatie aanwezig zijn. Indien een controlerend ambtenaar daar om vraagt, moeten deze gegevens ter inzage worden gegeven.
- 1.1.2. Het is verboden een bouwwerk in gebruik te nemen of te geven wanneer dat niet gereed gemeld is bij het bouwtoezicht en/of niet gebouwd is volgens de omgevingsvergunning.
- 1.1.3. U dient minimaal twee werkdagen voor de aanvang van de bouwwerkzaamheden (met inbegrip van de ontgravingswerkzaamheden) contact op te nemen met de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant. U kunt daarvoor een e-mail sturen naar toezichtbouwen@odzob.nl met onderwerp "start bouw". In de mail verzoeken wij u de geplande startdatum, het adres en het vergunningsnummer te vermelden. De toezichthouder bouwen zal daarna contact met u opnemen om aanvullende afspraken te maken over de uit te voeren bouwcontroles.
- 1.1.4. U dient op de eerste werkdag na beëindiging van de bouwwerkzaamheden contact op te nemen met de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant. U kunt daarvoor een e-mail sturen naar toezichtbouwen@odzob.nl met onderwerp "bouw gereed". In de mail verzoeken wij u de einddatum, het adres en het vergunningsnummer te vermelden.
- 1.1.5. Het bouwen moet plaatsvinden in overeenstemming met de bepalingen van het Bouwbesluit 2012 en van de Bouwverordening van de gemeente Meierijstad en de krachtens die regelingen gestelde nadere regels.
- 1.1.6. Op grond van afdeling 8.1 Bouwbesluit dienen onveilige situaties en hinder tijdens het uitvoeren van de bouw voorkomen te worden.

1.2. Nog in te dienen gegevens en bescheiden

- 1.2.1. Uiterlijk twee weken voor aanvang van de werkzaamheden moet een bouwveiligheidsplan ter goedkeuring aan het bevoegd gezag worden overgelegd.

Milieu

2. MILIEUNEUTRAAL VERANDEREN

2.1. Geluid

- 2.1.1. Op het dak van de uitbreiding tussen Hal L en Hal BC zijn maximaal vier van de zes nieuwe condensors in gebruik.
- 2.1.2. De in voorschrift 2.1.1 genoemde condensors zijn gedurende maximaal 20% van de tijd in gebruik.
- 2.1.3. De uitstraling van de condensor is gelijk aan, of lager dan die van de twee bestaande condensors (korte zijdes $L_{wr} \leq 80,8$ dB(A), lange zijde $L_{wr} \leq 78,6$ dB(A) en dak $L_{wr} \leq 86,4$ dB(A)).
- 2.1.4. Na ingebruikname van de nieuwe installatie worden de bestaande condensors (bronnen 175-184) nog maar voor maximaal 25% van de tijd gebruikt.
- 2.1.5. Vergunninghoudster dient een (controle)systeem op te zetten waarmee aan een daartoe bevoegd toezichthouder kan worden aangetoond dat voldaan wordt aan de voorschriften 2.1.1, 2.1.2 en 2.1.4. Dit (controle)systeem dient, binnen 3 maanden na het in gebruik nemen van de gevraagde uitbreiding, ter beoordeling worden voorgelegd aan het bevoegd gezag.

2.2. Ammoniakinstallatie

- 2.2.1. De ammoniakkoelinstallatie moet voldoen aan de relevante artikelen uit 'PGS 13:2009 versie 1.0 (2-2009)' die gelden voor een ammoniakkoelinstallatie van meer dan 1.500 kg, maar minder dan 5.000 kg.
- 2.2.2. De automatische brandblusinstallatie moeten worden voorzien van een geldig inspectiecertificaat dat is afgegeven op grond van de desbetreffende onderdelen van het CCV-inspectieschema Vastopgestelde Brandbeheersings- en Brandblussystemen.
- 2.2.3. Voor het certificeren moet het inspectieschema basisontwerp en het inspectieschema brandbeveiligingssystemen doorlopen zijn.
- 2.2.4. Nadat de PVE/UPD sprinkler door een type A inspectie instelling is beoordeeld, goedgekeurd en ondertekend, dient dit document ter ondertekening aan het bevoegd gezag aangeboden te worden.
- 2.2.5. Uiterlijk drie weken voor in gebruik name van het gebouw dient een PVE / UPD van de sprinklerinstallatie ter beoordeling aan het bevoegd gezag overgelegd te worden.
- 2.2.6. Vergunninghoudster dient, na overleg met en na akkoord van de Veiligheidsregio Brabant Noord, aan het bevoegd door te geven welke minimum sproeitijd gehanteerd wordt in tabel 9 van paragraaf 5.1.1 van het bij de aanvraag gevoegde document "Sprinkler uitgangspunten-document" (pagina 13), waar nu staat "60 min (120??)". De ammoniakinstallatie mag niet in gebruik worden genomen, voordat hier duidelijkheid over is.

PROCEDURELE OVERWEGINGEN

OMGEVINGSVERGUNNING OP AANVRAAG

GEGEVENS AANVRAGER

Op 12 maart 2020 is een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wabo ontvangen. Het betreft een verzoek van: Mars Nederland B.V., Taylorweg 5, 5466 AE te Veghel.

PROJECTBESCHRIJVING

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: uitbreiding van de ammoniakkoelinstallatie met warmteterugwinning.

Toelichting project

Mars Nederland B.V. is voornemens om op haar bedrijfsterrein het bestaande Koelhuis Noord uit te breiden met een extra gebouw met NH₃ installatie inclusief warmteterugwinning (warmtepomp). In koelhuis Noord is een ammoniakkoelinstallatie aanwezig (inhoud ca. 4.224 kg NH₃) voor de koeling die gebruikt wordt in het productieproces en voor ruimtekoeling (airconditioning). Het bedrijf is voornemens het huidige NH₃ systeem in Koelhuis Noord uit te breiden. Het systeem wordt uitgebreid met een tweede gescheiden koelcircuit (8 °C koelnet) met 2.500 kg NH₃ voor de ruimtekoeling. Daarnaast wordt op het bestaande 3 °C koelnet een installatie voorzien voor warmteterugwinning in de vorm van een NH₃-warmtepomp waarbij de warmte wordt teruggebracht in het warmwaternet van de stoomketel. Hiermee wordt de warmte, die in de bestaande situatie wordt weggekoeld, teruggewonnen. De uitbreiding wordt voorzien tussen het huidige Koelhuis Noord en het ketelhuis (zie bijlage I). Tussen het huidige koelhuis Noord en de uitbreiding zullen verbindingen en leidingwerk lopen en verder twee brandcompartimenten betreffen.

Mars Veghel heeft de ambitie en een programma opgestart met de doelstelling binnen één generatie volledig duurzaam (energieneutraal) te kunnen produceren. (SIG: Sustainable in one generation) met als doel om in 2040 wereldwijd CO₂-neutraal te produceren. Dat betekent dat iedere Mars-fabriek jaarlijks een reductie van 3 procent moet realiseren op energiegebruik, CO₂-uitstoot, afvalproductie en watergebruik. De voorgenomen uitbreiding van het ammoniak koelsysteem met add-on warmtepomp past binnen deze doelstelling en zal een forse besparing in het aardgasverbruik opleveren door het hergebruiken van restwarmte uit het koelsysteem in het verwarmingsproces (stoomketels). Zie ook verderop in de beschikking bij de Inhoudelijke overwegingen, onder Energie.

Een uitgebreidere projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning (met name in het 'Projectdocument' d.d. 5 maart 2020). Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- Bouwen (art. 2.1, lid 1 onder a van de Wabo);
- Milieuneutraal veranderen (art. 2.1. lid 1, onder e van de Wabo).

OMSCHRIJVING VAN DE AANVRAAG

De aanvraag bestaat uit de delen zoals genoemd onder het dictum van dit besluit.

HUDIGE VERGUNNINGSSITUATIE

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen en/of ontheffingen verleend dan wel meldingen geaccepteerd:

SOORT VERGUNNING	DATUM	KENMERK
Revisie Wvo-vergunning#	2 januari 2007	Lozingen
Revisievergunning#	27 februari 2008	revisie
Melding art. 8.19 Wm#	25 maart 2008	Uitbreiding productiecapaciteit
Ambtshalve wijziging voorschr.#	25 juli 2008	Wijziging geluidvoorschriften
Melding art. 8.19#	13 oktober 2008	Realisatie ammoniak koelinstallatie
Wijzigingen voorschr. op verzoek	7 januari 2011	Wijziging lozingsvoorschriften
Milieu neutrale verandering	30 augustus 2011	Plaatsing tijdelijke kantoorunits
Milieu neutrale verandering	19 januari 2012	Vervanging koelinstallatie en bouwkundige aanpassing koelhuis
Milieu neutrale verandering	27 september 2012	Bouw van twee laad- en losdocks
Milieu neutrale verandering	17 januari 2013	Overtappen van vloeistoffen
Veranderingsvergunning	21 maart 2014	Realisatie waterzuivering
Milieuneutrale verandering	28 april 2014	Realisatie laaddock voor hal A
Milieuneutrale verandering	21 juli 2014	Uitbreiding met lijn 10 (noordzijde bedrijf)
Milieuneutrale verandering	22 december 2014	Uitbreiding met lijn 10 (zuidwestzijde bedrijf)
Milieuneutrale verandering	28 mei 2015	Uitbreiden NH3 installatie met warmte terugwinning
Milieuneutrale verandering	10 juli 2015	Realisatie van tijdelijke kantoorunits op parkeerterrein
Milieuneutrale verandering	22 februari 2016	Verplaatsen en toevoegen van opslaglocaties voor gevaarlijke stoffen
Milieuneutrale verandering	12 april 2016	onderhoudswerkplaats en herinrichten gebouw voor de TD
Milieuneutrale verandering	7 november 2016	Plaatsing buffer-mengtank
Milieuneutrale verandering	29 november 2016	Versoberd uitvoeren bouwplan TD Noord
Veranderingsvergunning	7 februari 2020	Wijziging lozingsvoorschrift
Wet natuurbescherming		Stikstofdepositie gehele inrichting (nog in procedure)
Milieuneutrale verandering	20 december 2019	bouw van een tweede waterinkoopstation
Milieuneutrale verandering	17 december 2019	bouwen van een laboratorium
Ambtshalve wijziging		Toevoegen legionellavoorschriften (nog in procedure)
Milieuneutrale verandering		Uitbreiding NH3 installatie met warmteterugwinning (nog in procedure)
Milieuneutrale verandering	28 april 2020	Bouw leidingbrug tbv project Koelhuis Noord

De hierboven genoemde vergunningen waar een # bij staat, zijn volgens de Invoeringswet Wabo gelijkgesteld aan een omgevingsvergunning voor onbepaalde tijd.

VERGUNNINGPLICHT

Het betreft een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort genoemd in Bijlage I categorie 6.4.b van de Richtlijn industriële emissies (RIE). Om die reden is op grond van artikel 2.1 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) sprake van een vergunningplichtige inrichting.

BEVOEGD GEZAG

Wij zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3 eerste lid van het Bor, op grond van de activiteiten van de inrichting, genoemd in categorie 1.3.a in Bijlage I, onderdeel C van het Bor. Tevens betreft een inrichting met een IPPC-installatie (zie hierboven onder Vergunningplicht).

WET NATUURBESCHERMING

Op 27 november 2019 is door Mars een Wnb vergunning aangevraagd voor haar gehele inrichting. Deze Wnb aanvraag wordt separaat behandeld.

Het ammoniakkoelsysteem betreft een gesloten systeem waarbij geen emissie aan NH₃ plaatsvindt. In de gebruiksfase zal dus geen toename van stikstofoxiden (NO_x) of ammoniak (NH₃) ontstaan.

Voor de aanlegfase is een AERIUS-berekening uitgevoerd naar de NO_x en NH₃ emissies vanwege in te zetten materieel en transportbewegingen tijdens de bouw van de uitbreiding.

In de aanlegfase komen in totaal 63 vrachtwagens (inclusief betonmixers) op het terrein voor aan- en afvoer (126 bewegingen zwaar verkeer). Hierbij is uitgegaan van zwaar vrachtverkeer (worst case optie: 100% in file vanwege langzaam rijgedrag op het terrein). Verder komen in totaal 1.380 personenwagens of busjes op het terrein (2.760 bewegingen). Hierbij is uitgegaan van licht verkeer (worst case optie: 100% in file vanwege langzaam rijgedrag op het terrein). Tevens is voor de verkeersbewegingen de verkeersaantrekkende werking oftewel een rijroute tot de ontsluiting van het industrieterrein gemodelleerd (wegen binnen bebouwde kom, 0% in file). Tijdens de werkzaamheden is gedurende in totaal 264 uur een graafmachine, mobiele kraan of verreiker in werking (minimaal STAGE klasse IV 130-560 kW bouwjaar 2014). Het dieselverbruik is ingeschat op 20 liter per uur wat resulteert in een totaal brandstofverbruik van 5.280 liter. De betonpomp wordt aangesloten op de eigen stroomvoorziening. Er zijn derhalve ook geen aggregaten in werking op de bouwlocatie. Het zichtjaar is 2020. Er worden ten gevolge van bovengenoemde bronnen (NO_x) geen stikstofdepositie hoger dan 0,00 mol/ha/jaar in Natura 2000-gebieden berekend voor de aanlegfase.

De stikstofdepositie op het maatgevende voor stikstof gevoelige Nature 2000-gebied als gevolg van de bouw van dit project zal dus niet leiden tot een depositie van meer dan 0,00 mol stikstof per ha per jaar.

Het project Koelhuis Noord is een (belangrijk) onderdeel van de op 27 november 2019 ingediende aanvraag Wnb. Wij verlenen u hierbij een omgevingsvergunning voor een (wijziging van een) activiteit met een stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden < 0,00 mol/ha/jr. Tevens vormt deze (wijziging van een) activiteit geen wijziging van het project in de zin van de Wet natuurbescherming.

VOLLEDIGHEID AANVRAAG EN OPSCHORTING PROCEDURE

Na ontvangst van de aanvraag, inclusief de aanvullingen op 16 maart, 8 april en 29 april 2020 hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

PROCEDURE (REGULIER) EN ZIENSWIJZE

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij conform artikel 3.8 Wabo van de aanvraag digitaal gepubliceerd op onze internetsite: www.brabant.nl.

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van 8 weken te verlengen met 6 weken als bedoeld in artikel 3.9, tweede lid van de Wabo. Van deze verlenging is digitaal kennis gegeven op onze internetsite: www.brabant.nl.

ADVIES

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo juncto artikel 6.1 van het Bor, hebben wij de aanvraag om advies aan de gemeente Meierijstad gezonden.

Zij hebben geen aanleiding gezien om advies uit te brengen.

Tevens hebben wij advies gevraagd aan de Veiligheidsregio (=brandweer Brabant Noord). Op 7 april 2020 hebben wij het advies van de brandweer ontvangen. Het advies ziet op de onderdelen: PGS 13, QRA en UPD brandbeveiligingsinstallatie. Met het opstellen van deze beschikking hebben wij rekening gehouden met dat advies (zie hiervoor onderstaand bij het milieu-aspect: 'Externe veiligheid').

ACTIVITEITENBESLUIT

In het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) zijn voor bepaalde activiteiten die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, algemene regels opgenomen. Deze regels zijn direct werkend en mogen niet in de omgevingsvergunning worden opgenomen.

In bijlage I, onderdelen B en C van het Bor wordt aangegeven of voor een inrichting een vergunningplicht geldt.

Op 1 januari 2013 is het Activiteitenbesluit gewijzigd en kan sindsdien ook op inrichtingen met een IPPC-installatie van toepassing zijn. Op type C inrichtingen, die vergunningplichtig zijn, kunnen bepaalde artikelen uit het Activiteitenbesluit van toepassing zijn. Dit betekent dat bepaalde voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling een rechtstreekse werking hebben en niet in de vergunning mogen worden opgenomen.

De inrichting waarvoor vergunning is aangevraagd, wordt aangemerkt als een type C inrichting. Op grond van deze aanvraag vindt binnen de inrichting de volgende activiteiten plaats die vallen onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit:

- bescherming van de bodem (hoofdstuk 2, afdeling 2.4 'Bodem' van het Activiteitenbesluit) en
- lozen van hemelwater, dat niet afkomstig van een bodembeschermende voorziening (hoofdstuk 3, paragraaf 3.1.4 van het Activiteitenbesluit).

Voor het overige is per hoofdstuk dan wel afdeling aangegeven of deze op een type C inrichting van toepassing is. Dit betekent dat ook hoofdstuk 1, afdeling 2.1 tot en met 2.4, 2.10 en 2.11 van hoofdstuk 2 en de overgangsbepalingen uit hoofdstuk 6 van het Activiteitenbesluit van toepassing kunnen zijn.

Op basis van artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit moet de verandering van de inrichting worden gemeld. De aanvraag wordt ten aanzien van de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen aangemerkt als melding.

Het bevoegd gezag mag uitsluitend aanvullende maatwerkvoorschriften vaststellen voor zover dat in het Activiteitenbesluit is aangegeven. Voor inrichtingen waartoe een IPPC-installatie behoort, kan het bevoegd gezag op grond van artikel 2.22, vijfde lid, van de Wabo, afwijken van de voorschriften van het Activiteitenbesluit voor zover met de voorschriften uit het Activiteitenbesluit niet wordt voldaan aan de beste beschikbare technieken.

De voorschriften die in deze vergunning zijn opgenomen zijn die voorschriften voor aspecten en activiteiten die niet zijn geregeld in het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling en/of waarbij is afgeweken van het Activiteitenbesluit.

Tot de inrichting behoort een IPPC-installatie. De relevante voorschriften uit het Activiteitenbesluit voldoen aan BBT.

Het bevoegd gezag kan voor bepaalde in het Activiteitenbesluit genoemde activiteiten aanvullende maatwerkvoorschriften vaststellen voor zover die mogelijkheid in het Activiteitenbesluit is aangegeven. Dat is hier niet aan de orde.

BESLUIT EXTERNE VEILIGHEID INRICHTINGEN (BEVI)

Op grond van artikel 2, lid 1 onder g van het Bevi¹ is het Bevi van toepassing op dit besluit. In de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi) staan vaste afstanden (tussen koelinstallatie en al dan niet geprojecteerde kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten), die gelden voor ammoniak-koelinstallaties, die onder de werkingssfeer van het Bevi vallen. Deze vaste afstanden gelden niet voor de aangevraagde koelinstallatie omdat de diameter van de vloeistofleiding naar de verdamper groter is dan 80 DN (art. 4, lid 5 onder c van het Bevi). Dit houdt in dat een Kwalitatieve Risico Analyse (QRA) moet worden opgesteld. Mars heeft dit rapport opgesteld en bij de aanvraag gevoegd. Het rapport maakt deel uit van deze beschikking. Het rapport is door de Veiligheidsregio beoordeeld. Onderstaand onder het kopje 'Externe veiligheid' wordt hier verder op ingegaan.

Uit het Bevi voert de verplichting voort om het bestuur van de veiligheidsregio, waarin de inrichting ligt waarop dat besluit betrekking heeft, in de gelegenheid te stellen om in verband met het groepsrisico advies uit te brengen over de mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp en over de zelfredzaamheid van personen in het invloedsgebied van de inrichting (art. 12, lid 3 van het Bevi). De Veiligheidsregio is hiertoe in de gelegenheid gesteld door ons. Onderstaand onder het kopje 'Externe veiligheid' wordt hier verder op ingegaan.

REGISTER RISICOSITUATIES GEVAARLIJKE STOFFEN (RRGS) VOOR PROVINCIALE INRICHTINGEN

Registratiebesluit/Regeling provinciale risicokaart

Het Registratiebesluit externe veiligheid geeft aan welke inrichtingen en welke informatie opgenomen moet worden in het Risicoregister. Daarnaast moeten ook inrichtingen die vallen onder de reikwijdte van de Regeling provinciale risicokaart worden opgenomen in het register. De criteria van het besluit en de regeling zijn samengevoegd in de drempelwaardentabel die is opgenomen in de Leidraad Risico Inventarisatie. Mars Nederland B.V. valt onder de criteria van het Registratiebesluit en/of de Regeling; na afronding van de vergunningprocedure worden de gegevens in het risicoregister geactualiseerd. Het id-nummer van de inrichting is 3075.

¹ Art. 2, lid 1 onder g: een inrichting waarin een koel- of vriesinstallatie aanwezig is met een inhoud van meer dan 1.500 kg ammoniak, niet zijnde een inrichting als bedoeld in onderdeel a of d.

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

Bouwen

Het (ver)bouwen van een bouwwerk

Inleiding

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten.

Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Toetsing

Bouwbesluit 2012

De activiteit voldoet onder voorwaarden aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012. Voor de voorwaarden wordt verwezen naar de voorschriften behorende bij dit besluit.

Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Bouwverordening

De activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Meierijstad.

Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend

Bestemmingsplan

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan “De Dubbelen” met de bestemming “Bedrijventerrein” is vastgesteld. De aangevraagde activiteit is hiermee niet in strijd.

Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Welstand

Het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk, waarop de aanvraag betrekking heeft, is niet in strijd met redelijke eisen van welstand zoals neergelegd in de welstandnota van de gemeente Meierijstad.

Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Verder wijzen wij u het volgende:

Indien binnen 26 weken na het onherroepelijk worden van de omgevingsvergunning niet met de bouw wordt begonnen, kan het bevoegd gezag de vergunning intrekken.

Indien de bouwwerkzaamheden langer dan 26 weken stilliggen, kan het bevoegd gezag de vergunning intrekken.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In deze beschikking zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

Milieu

Toetsing voorwaarden Wabo

De aanvraag heeft betrekking op een milieuneutrale verandering van de inrichting of van de werking van de inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, 2° van de Wabo. De Wabo bepaalt in artikel 2.14, vijfde lid dat in afwijking van het eerste tot en met vierde lid de vergunning wordt verleend, wanneer wordt voldaan aan artikel 3.10, derde lid. Dat betekent dat een vergunning wordt verleend met de reguliere procedure, wanneer er sprake is van een verandering van de inrichting of van de werking van de inrichting die niet leidt:

1. tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning is toegestaan;
2. tot een verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer;
3. tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een omgevingsvergunning is verleend.

De aanvraag is getoetst aan deze criteria en wij komen tot de volgende afweging.

Ad 1 Toetsing gevolgen milieu

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens concluderen wij dat de aangevraagde verandering hieraan voldoet. Onderstaand is dit toegelicht/gemotiveerd voor achtereenvolgens de (voor deze aanvraag relevante) milieu-aspecten: BBT, energie, externe veiligheid, afval, geluid, luchtkwaliteit, geur en bodem.

BBT

Het voedingsmiddelenbedrijf Mars Nederland B.V. valt onder de IPPC richtlijn. De Europese Unie heeft hiervoor de BREF voedingsmiddelen, dranken en zuivel van de EU vastgesteld en is hierop van toepassing. Voor koelinstallaties zijn hierin geen specifiek maatregelen omschreven.

De Europese Commissie heeft de BREF koelsystemen vastgesteld in 2001. Het hoofdstuk Best available techniques (BAT) uit de BREF geldt als BBT-conclusies totdat de Europese Commissie voor die activiteit nieuwe BBT-conclusies vaststelt. Deze horizontale BREF heeft betrekking op industriële koelsystemen met lucht en/of water als koelmiddel. Koelinstallaties met ammoniak, (H)CFK's en andere koelmiddelen zijn nadrukkelijk uitgesloten.

Op grond van de bijlage behorende bij artikel 9.2 van de Regeling omgevingsrecht: Nederlandse informatiedocumenten over BBT dienen wij voor de ammoniakkoelinstallatie voorschriften te stellen op grond van de PGS 13.

Energie

Aanvraag: Mars heeft de ambitie en een programma opgestart met de doelstelling binnen één generatie volledig duurzaam (energieneutraal) te kunnen produceren. (SIG: Sustainable in one generation). Op dit moment heeft Mars een 3 °C koelcircuit voor koeling. Het systeem wordt uitgebreid met een tweede gescheiden koelcircuit (8 °C koelnet) met 2.500 kg NH₃ voor de ruimtekoeling met 7,5 MW thermische koelcapaciteit. Om het NH₃ koelnet uit te breiden met het 8 °C koelcircuit wordt een extra ruimte gebouwd tussen koelhuis noord en de stoomketels. Daarnaast wordt op het bestaande 3 °C koelnet een installatie voorzien voor warmteterugwinning in de vorm van een NH₃-warmtepomp waarbij de warmte wordt teruggebracht in het warmwaternet van de stoomketel. De warmte van de condensor wordt teruggewonnen en met een NH₃-warmtepomp wordt circa 20 m³/h water opgewarmd van 40°C naar 80°C. beoogd. De warmte van de verdampingscondensor wordt normaal aan de buitenlucht afgegeven waardoor deze warmte verloren gaat. De maximale verwarmingscapaciteit van de warmtepomp is 1 MW (gelijk aan 31,5 TJ/jaar). Voor het gebruik van de warmtepomp is elektriciteit nodig en door terugwinnen van warmte van de condensor wordt naar verwachting met de warmteterugwinning 12,25 TJ/jaar aan gasgestookte verwarming bespaard gebaseerd op ervaringsgegevens van koelhuis Oost. Uitgaande

van de verbrandingswarmte van aardgas van 31,65 MJ/m³ resulteert dit in 12,25 TJ/31.65 MJ/m³ = 387.046 Nm³ aardgas. Met een hoog rendement stoomketel met een rookgascondensor is de verbrandingswarmte van aardgas hoog waardoor de besparing van de hoeveelheid aardgas op jaarbasis 357.521 Nm³ zal zijn. Met het uitbreiden van Koelhuis Noord zal in de centrale energievoorziening per saldo een afname in het energieverbruik worden gerealiseerd.

Beoordeling andere gevolgen: het milieu-aspect energie is al meegenomen in de vigerende vergunning.

Beoordeling grotere nadelige gevolgen: uit de aanvraag blijkt dat er netto een afname aan energieverbruik zal worden gerealiseerd.

Voorschriften adequaat: Mars valt onder het regime van de ETS (Emission trade system). Het milieu-aspect energie wordt daarom niet in de voorschriften van de omgevingsvergunning voor de inrichting geregeld.

Externe veiligheid, risicocontouren QRA

Aanvraag: Bedrijven met een ammoniakkoelinstallatie van meer dan 1.500 kg² vallen onder het Bevi. Conform het Bevi kan worden uitgegaan van vaste afstanden voor koelinstallaties onder de 10.000 kg, echter de betreffende ammoniakinstallatie heeft een grotere vloeistofleidingdiameter dan de voorgeschreven 80 mm in het Revi.

De risico's dienen daarom door middel van een Kwantitatieve Risicoanalyse (QRA) berekend te worden, waarbij het plaatsgebonden risico en groepsrisico vastgesteld en beoordeeld dienen te worden.

Voor de gehele inrichting inclusief de uitbreiding met warmteterugwinning is een kwantitatieve risicoanalyse (QRA) uitgevoerd met de vernieuwde versie van SafetiNL (versie 8.21). De risico's worden getoetst aan het Bevi. De QRA is uitgevoerd conform de concept Handleiding Risicoberekeningen Bevi versie 4.01 (31 januari 2019) en Rekenmethodiek voor ammoniak koelinstallaties versie 1.0 (RIVM, 1 juli 2017). Uit het rapport komt het volgende naar voren:

Plaatsgebonden risico

In de vergunde situatie is geen 10⁻⁶/jaar risicocontour berekend. Bij de te vergunnen situatie wordt wel een 10⁻⁶ contour berekend. Echter, omdat het rekenmodel SafetiNL is veranderd is ook een vergelijking gemaakt van de vergunde situatie in het aangepaste rekenmodel. Hieruit blijkt dat de 10⁻⁶ contour enkel groter wordt binnen de inrichtingsgrenzen ter hoogte van Koelhuis Noord. De 10⁻⁶ contour ligt niet over (geprojecteerd) beperkt kwetsbare of (geprojecteerd) kwetsbare objecten. (Daarnaast is een kleiner invloedgebied berekend in de te vergunnen situatie versus de vergunde situatie. Dit heeft echter voornamelijk te maken met de vernieuwde versie van SafetiNL).

Groepsrisico

In de vergunde situatie is geen groepsrisico berekend. In de te vergunnen situatie is eveneens geen groepsrisico berekend.

Beoordeling Veiligheidsregio, QRA

Het rapport is door de Veiligheidsregio beoordeeld. In haar advies van 7 april 2020 concludeert de Veiligheidsregio over het opgestelde QRA het volgende:

De QRA is uitgevoerd conform de juiste rekenmethodiek. Uit de berekeningen blijkt dat geen groepsrisico kan worden berekend. Het invloedsgebied (1% letaliteit) in de te vergunnen situatie

² Ammoniakkoelinstallaties met een inhoud < 1.500 kg vallen onder het Activiteitenbesluit. De aangevraagde koelinstallatie heeft een inhoud van 2.500 kg en valt niet onder het Activiteitenbesluit (art. 3.16c AB).

bedraagt 240 meter. De omvang van dit gebied blijft nagenoeg ongewijzigd t.o.v. de vergunde situatie. De uitbreiding van de koelinstallatie Noord heeft geen nadelige gevolgen i.r.t. het aspect externe veiligheid. Om deze reden is er geen reden voor een aanvullend advies.

Externe veiligheid, ammoniakkoelinstallatie (PGS 13)

Aanvraag: de (uitbreiding van de) installatie wordt uitgevoerd conform de richtlijn PGS 13 Ammoniak als koudemiddel in koelinstallaties en warmtepompen". De bestaande voorzieningen, het noodstop- en alarmeringssysteem en automatisch detectiesysteem voor ammoniak in het koelhuis blijven gehandhaafd.

Beoordeling Veiligheidsregio, ammoniakkoelinstallatie (PGS 13)

De melding is getoetst of door de wijziging het risico op ongewenste ongewone voorvallen op het gebied van (brand)veiligheid niet toeneemt. Er is getoetst of het aannemelijk is dat wordt voldaan aan de PGS 13: 2009 voor zover dit vanuit het oogpunt van (brand)veiligheid relevant is.

Conclusie: de aanvraag kan voldoen aan het genoemde toetskader wanneer rekening wordt gehouden met de opmerkingen zoals deze in bijlage 3 (van ons advies) zijn verwoord.

Bijlage 3 uit het brandweeradvies

In het Projectdocument is op pagina 6 tekstueel aangegeven dat de (uitbreiding van de) installatie voldoet aan de PGS 13. Aangenomen wordt dat hiermee de PGS 13: 2009 versie 1.0 bedoeld wordt. Verder is vermeld dat de bestaande voorzieningen, het noodstop- en alarmeringssysteem en automatische detectiesysteem voor ammoniak in het koelhuis blijven gehandhaafd.

Hierbij is aan de hand van de ingediende stukken niet te beoordelen of de uitbreiding ook daadwerkelijk voldoet aan de PGS 13: 2009. De voorzieningen zijn niet of nauwelijks op de tekeningen vermeld.

De ammoniakkoelinstallatie zal moeten voldoen aan de relevante artikelen uit de PGS 13: 2009 versie 1.0 die gelden voor een ammoniakkoelinstallatie van meer dan 1.500 kg, maar minder dan 5000 kg. Als in de actuele vergunning hiervoor al maatwerkvoorschriften zijn opgenomen, dan kan daar naar worden verwezen.

Externe veiligheid, UPD

Aanvraag: in de uitbreiding (nieuwbouw) "Koelhuis Noord" dient een "natte" sprinklerinstallatie te komen als uitbreiding op de bestaande sectie 11. De sprinkler heeft als doel om een eventuele brand in een vroeg stadium te detecteren, signaleren en blussen of zodanig beheersen dat de brandschade tot een minimum beperkt blijft en de bedrijfscontinuïteit gewaarborgd blijft. Voor meer (technische) informatie wordt verwezen naar de bijlagen van de aanvraag, onder andere het document: 'sprinkler uitgangspunten document'.

Beoordeling Veiligheidsregio, UPD

TOETSKADER: De stukken zijn getoetst op conformiteit aan de in het PvE / UPD genoemde normeringen en voorschriften:

FM Global Datasheets 1-20, 2-0, 3-26, 7-13, 8-1, 8-9, & NEN-EN 12845:2015+NEN 1073:2018.

CONCLUSIE: Het ingediende programma van eisen **voldoet niet** aan het toetskader. Het programma van eisen moet aangepast worden op de punten die genoemd zijn in bijlage 2.

Bijlage 2:

Bouwbesluit 2012 Artikel 6.32 lid 1

Voor de borging van de kwaliteit moet de automatische brandblusinstallatie voorzien worden van een geldig inspectiecertificaat dat is afgegeven op grond van de desbetreffende onderdelen van het CCV-inspectieschema Vastopgestelde Brandbeheersings- en Brandblussystemen.

Van belang is om als bevoegd gezag het PVE/UPD sprinkler pas te ondertekenen nadat deze door een type A inspectie instelling is beoordeeld, goedgekeurd en ondertekend is. Voor het certificeren moet het inspectieschema basisontwerp en het inspectieschema brandbeveiligingssystemen doorlopen zijn.

Document Koelhuis, § 5.1.1, tabel 9 (pagina: 13):

De tabel geeft geen uitsluitel welke tijdsduur bij de NH₃ ruimte moet worden toegepast, nu staat in de kolom 'bouwdeel' bij 'minimum sproeitijd' een tijdsduur van: 60 min (120??)". Bepaald moet worden wat geldend is.

Beoordeling Externe veiligheid (totaal) andere gevolgen: het milieu-aspect externe veiligheid is al meegenomen in de vigerende vergunning.

Beoordeling Externe veiligheid (totaal) grotere nadelige gevolgen: uit de aanvraag en de beoordeling van de Veiligheidsregio blijkt dat er geen grotere nadelige gevolgen zijn te verwachten, mits voldaan wordt aan hetgeen de Veiligheidsregio adviseert.

Voorschriften Externe veiligheid (totaal) adequaat: nee, gelet op wat de brandweer adviseert dienen aan de vergunning een aantal voorschriften verbonden te worden. Deze voorschriften hebben wij opgenomen in deze vergunning.

Afval

Aanvraag: de bestaande koelinstallatie van Koelhuis Noord evenals de uitbreiding met warmtepomp zijn gesloten systemen waarbij geen afval wordt gegenereerd. In die bedrijfsafvalstromen is met de bouw van de uitbreiding van Koelhuis Noord per saldo dan ook geen relevante wijziging te verwachten.

Beoordeling andere gevolgen: het milieu-aspect afval is al meegenomen in de vigerende vergunning.

Beoordeling grotere nadelige gevolgen: uit de aanvraag blijkt dat het project niet zal leiden tot andere of meer afvalstoffen.

Voorschriften adequaat: ja, dit milieu-aspect is geregeld met de vigerende geurvoorschriften.

Geluid

Aanvraag: in een akoestisch onderzoek, uitgevoerd door Geurts Technisch Adviseurs BV, is de impact van de uitbreiding van Koelhuis Noord bepaald op de geluidszone van het industrieterrein De Dubbelen en op de controlepunten van het bedrijf. Relevante geluidsbronnen zijn de geluiduitstraling door het gebouw en de bij te plaatsen condensor op het dak. Daarnaast worden de bestaande condensoren van het koelhuis minder gebruikt. Er vinden geen extra transportbewegingen plaats ten gevolge van de uitbreiding. Conclusie van het uitgevoerde onderzoek is dat met de bouw de uitbreiding van Koelhuis Noord géén relevante toename van de geluidbelasting op de geluidszone is te verwachten. Dit betekent dat voor wat betreft geluid de uitbreiding als milieuneutraal kan worden aangevraagd en gerealiseerd.

Beoordeling andere gevolgen: het milieu-aspect geluid is al meegenomen in de vigerende vergunning.

Beoordeling grotere nadelige gevolgen: het bij de aanvraag gevoegde geluidrapport is door ons beoordeeld, waaruit blijkt dat er sprake is van een geluidneutrale verandering, mits de voorzieningen en maatregelen worden getroffen, zoals voorgesteld in het geluidrapport. Deze voorzieningen en maatregelen zijn:

1. Op het dak van de uitbreiding tussen Hal L en Hal BC zijn maximaal vier van de zes nieuwe condensors in gebruik.
2. De onder het eerste punt genoemde condensors zijn gedurende maximaal 20% van de tijd in gebruik.
3. De uitstraling van de van de condensor is gelijk aan, of lager dan die van de twee bestaande condensors (korte zijdes $L_{wr} \leq 80,8$ dB(A), lange zijde $L_{wr} \leq 78,6$ dB(A), dak $L_{wr} \leq 86,4$ dB(A)).
4. Na ingebruikname van de nieuwe installatie worden de bestaande condensors (bronnen 175-184) nog maar voor maximaal 25% van de tijd gebruikt.

Uit het onderzoek blijkt dat op de vergunningspunten de vergunde grenswaarden uit 2014 niet worden overschreden. Een zonetoets is niet nodig omdat de verandering milieuneutraal is.

Voorschriften adequaat: nee, bovenstaande voorzieningen en maatregelen, afkomstig uit het bij de aanvraag gevoegde geluidrapport, dat ook deel uit maakt van deze beschikking, worden voor de volledigheid en overzichtelijkheid als voorschriften aan deze beschikking toegevoegd en leiden er toe dat voldaan wordt aan de vigerende geluidvoorschriften. Mars, die deelneemt aan 'systeemgericht toezicht' dient zelf een (controle)systeem op te zetten aan de hand waarvan voor een daartoe bevoegd toezichthouder inzichtelijk gemaakt wordt dat voldaan wordt aan bovenstaande geluidsvoorschriften.

Luchtkwaliteit

Aanvraag: de verwarmingsenergie wordt voorzien vanuit het bestaande warmtenet (stoomnet) met een centrale stookinstallatie van de totale plant. Door het in gebruik nemen van een extra warmtepomp in combinatie met de uitbreiding van het ammoniakkoelsysteem, zal een aardgasreductie van circa 350.000 m³ op jaarbasis worden behaald. Hiermee zal ook de NO_x emissie vanwege de stoomketels afnemen ten opzichte van de eerder vergunde situatie. Er vindt geen toename in verkeersbewegingen plaats vanwege de uitbreiding.

Beoordeling andere gevolgen: het milieu-aspect luchtkwaliteit is al meegenomen in de vigerende vergunning.

Beoordeling grotere nadelige gevolgen: uit de aanvraag blijkt dat het project niet zal leiden tot meer NO_x uitstoot naar de lucht.

Voorschriften adequaat: ja, dit milieu-aspect is geregeld in titel 2 van hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer en wordt niet met vergunningvoorschriften geregeld.

Geur

Aanvraag: er treedt geen toename in de geuremissie op vanwege het realiseren van de uitbreiding van Koelhuis Noord. De ammoniakkoelinstallatie met warmtepomp betreffen gesloten systemen.

Beoordeling andere gevolgen: het milieu-aspect geur is al meegenomen in de vigerende vergunning.

Beoordeling grotere nadelige gevolgen: uit de aanvraag blijkt dat het project niet zal leiden tot geur.

Voorschriften adequaat: ja, dit milieu-aspect is geregeld met de vigerende geurvoorschriften.

Bodem

Aanvraag: de uitbreiding van het koelsysteem wordt geplaatst in een nieuw te bouwen ruimte van het koelhuis, waarin voorzieningen worden getroffen in de vorm van vloeistofkerende vloeren conform de PGS 13 richtlijn. De installaties worden regelmatig conform de geldende eisen onderhouden en gecontroleerd. Met dit beschermingsniveau is het risico op bodemverontreiniging te verwaarlozen.

Beoordeling andere gevolgen: het milieu-aspect bodem is al meegenomen in de vigerende vergunning.

Beoordeling grotere nadelige gevolgen: uit de aanvraag blijkt dat het project niet zal leiden tot een groter risico op bodemverontreiniging, omdat de vereiste bodembeschermende voorzieningen uit de PGS13, die gebaseerd zijn op de bodembeschermingsvoorschriften uit het Activiteitenbesluit, zullen leiden tot een verwaarloosbaar bodemrisico.

In de PGS13 staat onder voorschrift 3.2.1 dat ammoniakinstallaties met een inhoud van meer dan 3.000 kg moeten worden opgesteld in een vloeistofkerende opvangvoorziening. Voor kleinere installaties is dat niet nodig. De uitbreiding (aan ammoniak) is daarom niet beschouwd als een bodembedreigende activiteit, waarvoor een bodemonderzoek naar de nulsituatie nodig is³.

Voorschriften adequaat: ja, dit milieu-aspect is geregeld via het Activiteitenbesluit. Deze voorschriften zijn rechtstreeks werkend. In de PGS13 is verwezen naar het Activiteitenbesluit.

Samengevat concluderen wij dat de verandering niet leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu. Voor het milieu-aspect energie en emissies naar de lucht zal het project Koelhuis Noord leiden tot een verbetering.

De aanvrager heeft voldoende aannemelijk gemaakt, dat er voor de overige milieuaspecten geen toename zal zijn van de milieubelasting.

Ad.2 Toetsing milieueffectrapportage

Door het wijzigen of uitbreiden van een bestaande installatie en het realiseren van een nieuwe installatie van een suikerwarenfabriek zoals genoemd in bijlage 38.3 van het Besluit m.e.r. dient een m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd.

Omdat de drempelwaarde uit de D-lijst zoals genoemd in onderstaande tabel niet wordt overschreden, kan dit met een vormvrije m.e.r.-beoordeling. Hiervoor is een m.e.r. beoordelingsnotitie opgesteld door Geurts Technisch Adviseurs B.V. met kenmerk 8-5341 d.d. 13 februari 2020. Hierop is door ons een besluit genomen d.d. 4 maart 2020 (kenmerk 114700). Een

³ De uitbreiding van de ammoniakkoelinstallatie (NH₃ systeem) wordt ondergebracht in een afzonderlijk gebouw dat aangrenzend aan het bestaande Koelhuis Noord, echter in een afzonderlijk compartiment, wordt gerealiseerd. De uitbreiding wordt voorzien tussen het huidige Koelhuis Noord en het ketelhuis. Tussen het huidige koelhuis en de uitbreiding zullen verbindingen en leidingwerk lopen. De vaten van de bestaande en de nieuwe ammoniakkoelinstallatie staan dus niet in dezelfde ruimte.

afschrift van dit besluit is door Mars bij de aanvraag gevoegd. Wij hebben besloten dat een m.e.r. niet nodig is.

Ad.3 Toetsing geen andere inrichting

Op basis van de in de aanvraag opgenomen beschrijving van de verandering is het aannemelijk dat de verandering niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een vergunning is verleend.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het milieuneutraal veranderen van de inrichting zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In deze beschikking zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

BIJLAGE: BEGRIPPEN

INSTALLATIES:

Die onderdelen van de inrichting, die als een zelfstandige eenheid kunnen worden beschouwd. Installaties kunnen met elkaar verbonden zijn, bijvoorbeeld via pijpleidingen.