



VERZONDEN 04 JUNI 2020

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

op het op 13 december 2018 bij hen binnen gekomen verzoek van SABIC Innovative Plastics B.V., om maatwerkvoorschriften te stellen, voor de inrichting gelegen aan de Plasticslaan 1 te Bergen op Zoom.

Zaaknummer

18120772

plaats / datum

Tilburg,

4 juni 2020

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,

drs. W.D. Denneman,
teammanager Vergunningverlening Industrie & MKB
Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant

BESLUIT

1. ONDERWERP

Wij hebben op 13 december 2018 een verzoek ontvangen van Sabic Innovative Plastics B.V. (verder Sabic) om maatwerkvoorschriften te stellen. Het verzoek heeft betrekking op de inrichting van Sabic gelegen aan Plasticslaan 1 te Bergen op Zoom. In de geldende vergunning voor Sabic van 2 april 2002 (nummer 823176) zijn voorschriften met betrekking tot emissies naar de lucht opgenomen. Voor die bronnen waar reeds een of meer nageschakelde technieken zijn toegepast maar waar toch de concentratiegrenswaarde van de Nederlandse emissie richtlijn (NeR) werd overschreden zijn voorschriften opgenomen teneinde de emissie te reguleren. Voor deze bronnen is een absolute grenswaarde (uitgedrukt in kilogram per jaar) opgenomen. Daarnaast is voor een aantal bronnen een concentratiewaarde opgenomen. Met ingang van 1 januari 2016 is afdeling 2.3 (lucht en geur) van het Activiteitenbesluit milieubeheer van toepassing geworden. Ingevolge artikel 6.1, lid 1 van het Activiteitenbesluit milieubeheer golden deze voorschriften tot 1 januari 2019 als maatwerkvoorschriften. Voor een aantal emissies vanuit puntbronnen kan niet worden voldaan aan de eisen zoals opgenomen in afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit milieubeheer. Voor deze emissies verzoekt Sabic om maatwerkvoorschriften op te nemen. Het project is geregistreerd onder zaaknummer 18120772.

2. BESLUIT

Wij besluiten, overeenkomstig het bepaalde in artikel 8.42, lid 1, van de Wet milieubeheer en op grond van artikel 2.7, lid 1 en lid 8 van het Activiteitenbesluit milieubeheer om de volgende maatwerkvoorschriften voor de inrichting van Sabic vast te stellen:

- 1.1.1 In afwijking van de emissie-eisen uit het Activiteitenbesluit geldt de volgende afwijkende emissie-eis:

Emissiepunt 1600-18 (uitlaat extruder vacuümsysteem van de FCP-fabriek)			
Stofklasse	Stofnaam	Uurvracht	Jaarvracht (kg/jaar)
gO.2	methyleenchloride en koolwaterstoffen (CxHy)	4 kg/uur	35.040

- 1.1.2 In afwijking van de emissie-eisen uit het Activiteitenbesluit geldt de volgende afwijkende emissie-eis:

Emissiepunt 400-17 (uitlaat extruder vacuümsysteem van de Lexan Finishing fabriek)			
Stofklasse	Stofnaam	Uurvracht	Jaarvracht (kg/jaar)
gO.2	koolwaterstoffen (CxHy)	85 g/uur	738
gO.2	methyleenchloride	600 g/uur	5.237

- 1.1.3 In afwijking van de emissie-eisen uit het Activiteitenbesluit geldt de volgende afwijkende emissie-eis:

Emissiepunt 800-17 (uitlaat extruder vacuümsysteem WP-1 van de Siliconen Finishing fabriek)			
Stofklasse	Stofnaam	Uurvracht	Jaarvracht (kg/jaar)
gO.2 en gO.3	koolwaterstoffen (CxHy)	455 g/uur	1.900

- 1.1.4 In afwijking van de emissie-eisen uit het Activiteitenbesluit geldt de volgende afwijkende emissie-eis:

Emissiepunt 800-18 (uitlaat extruder vacuümsysteem WP-2 van de Siliconen Finishing fabriek)			
Stofklasse	Stofnaam	Uurvracht	Jaarvracht (kg/jaar)
gO.2 en gO.3	koolwaterstoffen (CxHy)	672 g/uur	3.400

- 1.1.5 Voor de emissie van siloxanen (ZZS, ingedeeld als MVP 2) worden geen afwijkende emissie-eisen verbonden aan dit besluit en blijven de emissieconcentratie-eisen voor MVP 2 uit het Activiteitenbesluit milieubeheer gelden.

- 1.1.6 Elke vijf jaar moet een onderzoek aan het bevoegd gezag worden overgelegd over:

- a. de mate van de emissies van de stoffen zoals opgenomen in de voorschriften 1.1.1 tot en met 1.1.4.

- b. de mogelijkheden om deze emissies te voorkomen dan wel, indien dat niet mogelijk is, te beperken.

INHOUDSOPGAVE	
BESLUIT	2
1. ONDERWERP	2
2. BESLUIT	2
INHOUDSOPGAVE	5
1. PROCEDURELE OVERWEGINGEN	6
1.1. GEGEVENS AANVRAGER	6
1.2. BESCHRIJVING VERZOEK	6
1.3. HUIDIGE VERGUNNINGSSITUATIE	7
1.4. BEVOEGD GEZAG	9
1.5. BESLUIT RISICO'S ZWARE ONGEVALLEN 2015	10
1.6. VOLLEDIGHEID EN OPSCHORTING PROCEDURE	10
1.7. PROCEDURE	10
1.8. ZIENSWIJZE	10
1.9. ADVIEZEN	10
2. INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN	11
2.1. VOORWAARDEN MAATWERKVOORSCHRIFTEN	11
2.2. WETTELIJK KADER	11
2.3. BEOORDELING	11
2.4. CONCLUSIE	16

1. PROCEDURELE OVERWEGINGEN

1.1. Gegevens aanvrager

Op 13 december 2018 hebben wij een verzoek om maatwerkvoorschriften te stellen. Het betreft een verzoek van SABIC Innovative Plastics B.V., Plasticslaan 1 te Bergen op Zoom.

1.2. Beschrijving verzoek

De emissies van de bronnen waar op basis de geldende vergunning maatwerkvoorschriften waren opgenomen, zijn getoetst aan de voorschriften van afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit milieubeheer. Ingevolge artikel 2.3a. lid 2 is voor de volgende emissies afdeling 2.3 niet van toepassing omdat het IPPC-installaties betreft waarvoor BBT-conclusies zijn vastgesteld:

1. Procesemissies BPA fabriek (BBT-conclusies Organische bulkchemie)
2. Procesemissies Chloor fabriek (BBT-conclusies Chloor-alkali)
3. Procesemissies Fosgeen fabriek (BBT-conclusies Anorganische fijnchemie)
4. Procesemissies Resin (BBT-conclusies Polymeren)
5. Procesemissies 2,6 xylenol (BBT-conclusies Organische bulkchemie)
6. Procesemissies PPO (BBT-conclusies Organische bulkchemie)

Voor emissies afkomstig van de volgende fabrieken (de compounding fabrieken) is afdeling 2.3 van toepassing omdat het géén IPPC-installaties betreft waarvoor BBT-conclusies gelden.

1. Procesemissies Lexan finishing fabriek
2. Procesemissies FCP fabriek
3. Procesemissies FF fabriek (SF&S fabriek)
4. Procesemissies Noryl fabriek
5. Procesemissies Siliconen Finishing fabriek

Voor de volgende bronnen geldt dat de emissies niet aan het Activiteitenbesluit kunnen voldoen:

6. FCP-fabriek
1600-18 (uitlaat extruder vacuümsysteem)
7. Lexan Finishing fabriek
400-17 (uitlaat extruder vacuümsysteem)
8. Siliconen Finishing fabriek
800-17 (uitlaat vacuümsysteem WP-1)
800-18 (uitlaat vacuümsysteem WP-2)

Ingevolge artikel 2.7 van het Activiteitenbesluit milieubeheer kunnen wij de emissiegrenswaarden voor de stofcategorieën S, sO, sA, gA en gO, bedoeld in de artikelen 2.5 en 2.6, met uitzondering van de emissiegrenswaarden voor stoffen waarvoor in de hoofdstukken 3, 4 en 5 eisen aan emissies naar de lucht zijn gesteld, bij maatwerkvoorschrift niet van toepassing verklaren en andere emissiegrenswaarden vaststellen, dan wel andere eisen stellen om luchtverontreiniging te voorkomen dan wel voor zover dat niet mogelijk is zoveel mogelijk te beperken. Sabic verzoekt om maatwerk voor bovengenoemde bronnen.

1.3. Huidige vergunnings situatie

Op 2 april 2002 hebben wij, onder nummer 823176, aan SABIC een revisievergunning krachtens de Wet milieubeheer (Wm) verleend voor een inrichting bestemd tot de productie van thermoplastische plastics en producten op basis van siliconen en de productie van composieten uit polymeer grondstoffen en glasvezelmatten, gelegen aan de Plasticslaan 1 te Bergen op Zoom.

Voorts hebben wij voor de inrichting de volgende veranderingsvergunningen verleend:

- Op 11 maart 2003 zijn op verzoek van SABIC de voorschriften met betrekking tot het indienen van het jaarprogramma en het voldoen aan Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten gewijzigd;
- Op 29 maart 2005 zijn op verzoek van SABIC de voorschriften met betrekking tot de opslag van chloor gewijzigd en zijn voorschriften die proefnemingen mogelijk maken aan de vergunning verbonden;
- Op 9 maart 2007 hebben wij in verband met het in werking treden van het Besluit verbranden afvalstoffen de vigerende vergunning ambtshalve gewijzigd;
- Op 7 december 2007 hebben wij de vigerende vergunning ambtshalve gewijzigd met als doel de vergunning in overeenstemming te brengen met de IPPC richtlijn;
- Op 18 september 2008 hebben wij een veranderingsvergunning verleend voor een bigbag installatie;
- Op 9 december 2010 hebben wij een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering verleend. De verandering betreft de productie van PolySiloxaanBlokCopolymeer (PSBC) en het in gebruik nemen van Eugenol Siloxaan in de PPO fabriek;
- Op 9 december 2010 hebben wij een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering verleend. De verandering betreft het vervangen van een HCFK koelmachine in de fabriek waar polyfenyleenoxide wordt geproduceerd (PPO) door een nieuwe koelmachine die 10 kg propaan zal bevatten;
- Op 8 april 2011 hebben wij een veranderingsvergunning verleend voor het gefaseerd vervangen van de HCFK koelmachines door koelmachines met natuurlijke koudemiddelen;
- Op 11 juli 2011 hebben wij een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering verleend. De verandering betreft het aanpassen van de hoeveelheid ammoniak in de koelinstallatie van de chloorfabriek van 400-450 kg naar 550 kg;
- Op 20 juli 2011 hebben wij een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering verleend. De verandering betreft het buiten gebruik nemen van de scrubber van de incinerator in de BPA2 fabriek;
- Op 15 februari 2013 hebben wij een omgevingsvergunning verleend voor het plaatsen en in gebruik nemen van een nieuwe opslagtank bij de Noryl fabriek;
- Op 19 februari 2013 hebben wij een omgevingsvergunning verleend om het meldingsregime voor het direct melden van ongewone voorvallen op grond van hoofdstuk 17 van de Wet milieubeheer aan te passen;
- Op 15 september 2014 hebben wij, onder nummer 14070168, een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering verleend. De verandering betreft de productie van een nieuw polymeer in de Resinabriek;

- Op 26 september 2014 hebben wij, onder nummer 14080832, een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering verleend. De verandering betreft een productieverhoging in de BPA2-fabriek;
- Op 2 oktober 2014 hebben wij, onder nummer 14080828/00.098.343, een omgevingsvergunning verleend voor de bouw en het in gebruik nemen van een nieuwe testreactor in de BPA 2 fabriek;
- Op 24 november 2014 hebben wij, onder nummer 14100621/00.114.565, een omgevingsvergunning verleend voor het plaatsen en in gebruik nemen van een breakwatertank bij de SF&S fabriek;
- Op 3 april 2015 hebben wij, onder nummer 15020924/00.166.020, een omgevingsvergunning verleend voor de bouw en het in gebruik nemen van twee nieuwe koelcellen;
- Op 11 mei 2015 hebben wij, onder nummer 15031050/00.177.734, een omgevingsvergunning verleend voor de bouw en het in gebruik nemen van een weegbrug aan de westzijde van het CMO gebouw;
- Op 19 mei 2015 hebben wij, onder nummer 15030519/00.180.014, een omgevingsvergunning verleend voor de bouw en het in gebruik nemen van een nieuwe stoomketel in de BPA 2 fabriek;
- Op 9 juli 2015 hebben wij, onder nummer 15041433/00.200.354, een omgevingsvergunning verleend voor het in gebruik nemen van twee nieuwe installaties ter vervanging van de huidige installaties in het ketelhuis en het realiseren van een dakopbouw bij het ketelhuis Utilities;
- Op 30 september 2015 hebben wij, onder nummer 15051003/00.229.273, een omgevingsvergunning verleend voor het realiseren en in gebruik nemen van het Centraal Verpakken van granulaat in het Logistiek Centrum;
- Op 22 februari 2016 hebben wij, onder nummer 15120618/00.292.209, een omgevingsvergunning verleend voor het plaatsen van een schoorsteen ten behoeve van de stoomketel bij de BPA 2 fabriek;
- Op 17 januari 2017 hebben wij, onder nummer 16120358/00.435.023, een omgevingsvergunning verleend voor het realiseren van funderingen ten behoeve van het aanpassen van de laaddocks bij de Noryl fabriek en de FCP fabriek;
- Op 3 februari 2017 hebben wij, onder nummer 16071149/00.445.159, een omgevingsvergunning verleend voor het tijdelijk opstellen van vrachtwagens bij het Logistiek Centrum in afwachting van het laden en lossen;
- Op 3 april 2017 hebben wij, onder nummer 17021712/00.472.510, een omgevingsvergunning verleend voor het bouwen van een nieuwe kristallisatielijn in de BPA 2 fabriek;
- Op 21 september 2017 hebben wij onder nummer 17070345/00.545.680 een omgevingsvergunning verleend voor het wijzigen van het losstation bij de Siliconen Finishing fabriek.
- Op 18 oktober 2017 hebben wij onder nummer 17090134 een omgevingsvergunning verleend voor het realiseren van een nieuwe fundering voor het plaatsen en in gebruik nemen van een nieuwe zwavelzuurtank ter vervanging van de bestaande zwavelzuurtank in de Chloorfabriek.

- Op 10 januari 2018 is onder nummer 17101034 van rechtswege een vergunning verleend voor het realiseren van de nieuwbouw van een green Chemistry Campus (GCC).
- Op 5 maart 2018 hebben wij onder nummer 17120794 een omgevingsvergunning verleend voor het vervangen van de HVAC-installatie bij het ADC-west gebouw.
- Op 23 april 2018 hebben wij onder nummer 17120825 een omgevingsvergunning verleend voor het realiseren van een upflow reactor in de BPA 2 fabriek.
- Op 25 april 2018 hebben wij onder nummer 18030773 een omgevingsvergunning verleend voor het realiseren van een testlaboratorium voor het uitvoeren van brandtesten in gebouw ADC-west.
- Op 15 mei 2018 hebben wij onder nummer 18032333 een omgevingsvergunning verleend voor het realiseren van een trap en bordes op de zwavelzuurtank.
- Op 4 september 2018 hebben wij onder nummer 18021814 een omgevingsvergunning verleend voor het uitbreiden van de inrichting met een demohal voor het opstellen en gebruiken van proefinstallaties.
- Op 1 november 2018 hebben wij onder nummer 18071161 een omgevingsvergunning verleend voor het vervangen van het afzuigstelsel in de SF&S-fabriek.
- Op 7 november 2018 hebben wij onder nummer 18090447 een omgevingsvergunning verleend voor het realiseren van een aanbouw bij de chloorfabriek;
- Op 3 december 2018 hebben wij onder nummer 18100511 een omgevingsvergunning verleend voor het plaatsen en in gebruik nemen van een laboratorium bij de Green Chemistry Campus.
- Op 9 januari 2019 hebben wij onder nummer 18100509 een omgevingsvergunning verleend voor het plaatsen en in gebruik nemen van een thermische oliewarmtewisselaar.

Daarnaast hebben wij een aantal meldingen ex artikel 8.19 Wet milieubeheer geaccepteerd voor het veranderen van onderdelen van de inrichting.

Op 1 oktober 2010 is de Wabo in werking getreden. Uit artikel 1.2 lid 1, 2 en 3 van de Invoeringswet Wabo volgt dat een vergunning of ontheffing, die is verleend op grond van het recht zoals dat gold voor inwerkingtreding van de Wabo, gelijkgesteld wordt met een omgevingsvergunning voor de betrokken activiteit. Op grond van artikel 1.2b Invoeringswet Wabo geldt een omgevingsvergunning voor de activiteit milieu (artikel 2.1 lid 1 sub e Wabo) ook voor een besluit inhoudende een verklaring als bedoeld in artikel 8.19 van de Wet milieubeheer.

1.4. Bevoegd gezag

Wij zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3 lid 1 van het Bor. De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I, onderdeel C, categorieën 1.3 en 4.3 van het Bor en daarnaast betreft het een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort en waarop het Besluit risico's zware ongevallen 2015 van toepassing is.

1.5. Besluit risico's zware ongevallen 2015

Op 8 juli 2015 is het Besluit risico's zware ongevallen 2015 (hierna: Brzo 2015) van kracht geworden. Het Brzo 2015 is een gevolg van de SEVESO III-richtlijn. De regeling die hoort bij Brzo 2015 is vanaf 4 maart 2016 van kracht.

Op grond van het besluit vallen Brzo-bedrijven, afhankelijk van de hoeveelheid en categorie indeling van gevaarlijke stoffen, onder hoog- en laagdrempelige inrichtingen. Hoogdrempelige inrichtingen zijn verplicht een veiligheidsrapport op te stellen en in te dienen. Daarin moeten bedrijven aantonen dat zij juiste maatregelen hebben genomen om zware ongevallen te voorkomen of de gevolgen ervan te beperken. Laagdrempelige inrichtingen moeten ook deze maatregelen nemen maar zonder veiligheidsrapport.

Op basis van genoemde beschrijving en de vergunde hoeveelheid gevaarlijke stoffen binnen de inrichting van Sabic moet de inrichting worden aangemerkt als hogedrempelinrichting. Het verzoek om maatwerk is hierop niet van invloed.

1.6. Volledigheid en opschorting procedure

In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij Sabic op 12 juni 2019 in de gelegenheid gesteld om uiterlijk 25 juli 2019 het verzoek aan te vullen. Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 16 september 2019 en 29 oktober 2019. Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij het verzoek getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat het verzoek voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. Het verzoek is dan ook in behandeling genomen.

1.7. Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van het verzoek kennis te geven in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze. Voor de volledigheid hebben wij van verzoek kennis gegeven op het internet via www.brabant.nl en via www.overheid.nl.

1.8. Zienswijze

Van het ontwerp van de beschikking hebben wij de kennisgeving gepubliceerd op internet: www.brabant.nl, 27 maart 2020. Van 30 maart 2020 tot en met 10 mei 2020 heeft het ontwerp ter inzage gelegen en is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt. Ten opzichte van de ontwerpvergunning zijn geen wijzigingen aangebracht.

1.9. Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de beschikking ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- Gemeente Bergen op Zoom
- Inspectie Leefomgeving en Transport

Naar aanleiding hiervan hebben wij geen adviezen ontvangen.

2. INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

2.1. Voorwaarden maatwerkvoorschriften

Een algemene voorwaarde voor het mogen stellen van maatwerkvoorschriften is dat deze nodig zijn ter bescherming van het milieu. Dezelfde toets geldt in geval het verzoek tot het stellen van een maatwerkvoorschrift wordt geweigerd.

Bij het stellen van deze voorschriften hebben wij in ieder geval betrokken:

- de bestaande toestand van het milieu, voor zover de inrichting daarvoor gevolgen kan veroorzaken;
- de gevolgen voor het milieu, die de inrichting kan veroorzaken;
- de met betrekking tot de inrichting en de omgeving waarin deze is gelegen, redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen die van belang zijn met het oog op de bescherming van het milieu;
- de mogelijkheden tot bescherming van het milieu, door de nadelige gevolgen voor het milieu, die de inrichting kan veroorzaken, te voorkomen, dan wel zoveel mogelijk te beperken, voor zover zij niet kunnen worden voorkomen;
- de voor onderdelen van het milieu, waarvoor de inrichting gevolgen kan hebben, geldende milieukwaliteitseisen, vastgesteld krachtens of overeenkomstig artikel 5.1 of bij Bijlage 2 van de Wet milieubeheer;
- de redelijkerwijs te verwachten financiële en economische gevolgen van het voorschrift.

2.2. Wettelijk kader

De emissies uit de installaties waarvoor maatwerk wordt verzoekt zijn geen IPPC-installaties. Het betreft installaties van de FCP-fabriek, Lexan finishing fabriek en Siliconenfinishing fabriek. Op de emissies uit deze installaties is daarom Afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit milieubeheer van toepassing is.

De emissies waarvoor maatwerk wordt verzocht voldoen niet aan de in artikel 2.5 genoemde, rechtsreeks werkende emissiegrenswaarden. Op grond van artikel 2.7 van het Activiteitenbesluit milieubeheer is beoordeeld of er hiervoor afwijkende emissiegrenswaarden kunnen worden opgenomen.

Afwijkende emissiegrenswaarden kunnen op grond van artikel 8.42 van de Wet milieubeheer worden vastgelegd in maatwerkvoorschriften.

2.3. Beoordeling

2.3.1. Verzoek

Vergunninghouder heeft ons verzocht om een maatwerkvoorschrift te stellen voor de onderstaande emissies:

FCP- fabriek

Bron **1600-18** (uitlaat extruder vacuümsysteem)

Wij verzoeken om het huidige maatwerkvoorschrift met betrekking tot bron 1600-18 opnieuw in de vergunning op te nemen.

De emissies naar de lucht mogen de volgende vrachten niet overschrijden (huidig voorschrift 5.1.2):

Emissiepunt 1600-18: FCP uitlaat extruder vacuümsysteem		
stofnaam	C _{eis} (mg/Nm ³)	Gereinigde vracht (kg/jaar)
C _x H _y (inclusief methyleenchloride en tetra)	8.000	35.040

Lexan Finishing fabriek

Bron **400-17** (uitlaat extruder vacuümsysteem)

Wij verzoeken om het volgende maatwerkvoorschrift met betrekking tot bron 400-17 in de vergunning op te nemen.

De emissies naar de lucht mogen de volgende vrachten niet overschrijden:

Emissiepunt 400-17: Lexan finishing uitlaat extruder vacuümsysteem		
Stofklasse	Stofnaam	Jaarvracht (kg/jaar)
gO.2	methyleenchloride	5.237
gO.2	overige koolwaterstoffen	738

Siliconen Finishing fabriek

Bron **800-17** (uitlaat vacuümsysteem WP-1) (in de tabel staat abusievelijk 400-17)

Wij verzoeken om het volgende maatwerkvoorschrift met betrekking tot bron 800-17 in de vergunning op te nemen.

De emissies naar de lucht mogen de volgende vrachten niet overschrijden:

Emissiepunt 400-17: Siliconen Finishing uitlaat vacuümsysteem WP-1		
Stofklasse	Stofnaam	Jaarvracht (kg/jaar)
gO.2	methanol	11.169
gO.2	KWS	117
gO.3	siloxanen	563
gA.3	ammoniak	927

Dit onderdeel van het verzoek is (e-mail 29 oktober 2019) door het bedrijf gewijzigd, het gewijzigde onderdeel is hieronder aangehaald:

Wij verzoeken om het volgende maatwerkvoorschrift met betrekking tot bron 800-17 in de vergunning op te nemen. De emissies naar de lucht mogen de volgende vrachten niet overschrijden:

Emissiepunt 400-17: Siliconen Finishing uitlaat vacuümsysteem WP-1		
Stofklasse	Stofnaam	Jaarvracht (kg/jaar)
gO.2 + gO.3	Totaal KWS	1.900

De toetsing aan de grensmassaastroom (g/uur) en de vrijstellingsbepaling (kg/jaar) leveren dezelfde resultaten op.

Een deel van de KWS bestaat uit siloxanen (D4 en D5). Dit zijn ZZS (MVP2). De grondstoffen die deze stoffen bevatten zullen de komende jaren worden uitgefaseerd.

Ten aanzien van D5:

- De grondstoffen die D5 bevatten zullen worden uitgefaseerd. Er is al begonnen met een alternatieve grondstof die geen D5 bevat. De verwachting is dat in de tweede helft van 2020 alle grondstoffen die D5 bevatten zijn uitgefaseerd.

Sabic licht dit als volgt toe:

'Het bronnummer moet inderdaad 800-17 zijn (in plaats van 400-17).
De emissieconcentratie van ammoniak (gA.3) is wel groter dan 30 mg/Nm³ (emissiegrenswaarde uit het Activiteitenbesluit), maar door het lage debiet komt de uurvracht niet boven de grensmassaastroom uit en is de emissiegrenswaarde niet van toepassing. Voor ammoniak wordt derhalve geen maatwerk aangevraagd.
De berekende jaarvracht van 1.900 kg/jaar bestaat uit de som van alle gO.2 en gO.3 stoffen die worden gemeten tijdens de productie.
Dus de jaarvracht van 1.900 kg/jaar is inclusief (ongeveer 90%) methanol (gO.2) en (ongeveer 3%) siloxanen (gO.3).'

Siliconen Finishing fabriek

Bron **800-18** (uitlaat vacuümsysteem WP-2) (in de tabel staat abusievelijk 400-18)

Wij verzoeken om het volgende maatwerkvoorschrift met betrekking tot bron 800-18 in de vergunning op te nemen.

De emissies naar de lucht mogen de volgende vrachten niet overschrijden:

Emissiepunt 400-18: Siloxanen Finishing uitlaat vacuümsysteem WP-2		
Stofklasse	Stofnaam	Jaarvracht (kg/jaar)
gO.2	methanol	13.949
gO.2	azijnzuur	12.906
gO.2	koolwaterstoffen	246
gO.3	siloxanen	655

Dit onderdeel van het verzoek is (e-mail 29 oktober 2019) door het bedrijf gewijzigd, het gewijzigde onderdeel is hieronder aangehaald.

Wij verzoeken om het volgende maatwerkvoorschrift met betrekking tot bron 800-18 in de vergunning op te nemen. De emissies naar de lucht mogen de volgende vrachten niet overschrijden:

Emissiepunt 800-18: Siliconen Finishing uitlaat vacuümsysteem WP-2		
Stofklasse	Stofnaam	Jaarvracht (kg/jaar)
gO.2 + gO.3	Totaal KWS	3.400

De toetsing aan de grensmassaastroom (g/uur) en de vrijstellingsbepaling (kg/jaar) leveren dezelfde resultaten op.

Een deel van de KWS bestaat uit siloxanen (D4 en D5). Dit zijn ZZS (MVP2). De grondstoffen die deze stoffen bevatten zullen de komende jaren worden uitgefaseerd.

Ten aanzien van D4:

- De grondstoffen die D4 bevatten zullen worden uitgefaseerd. Wanneer deze grondstoffen zijn uitgefaseerd is op dit moment nog lastig aan te geven. Dit is afhankelijk of de alternatieve grondstoffen goed werken. Het streven is om voor eind 2020 de grondstoffen die D4 bevatten uit te faseren.

Het bedrijf licht dit als volgt toe:

'Het bronnummer moet inderdaad 800-18 zijn (in plaats van 400-18).
De berekende jaarvracht van 3.400 kg/jaar bestaat uit de som van alle gO.2 en gO.3 stoffen die worden gemeten tijdens de productie.
Dus de jaarvracht van 3.400 kg/jaar is inclusief (ongeveer 60%) methanol (gO.2), (ongeveer 32%) azijnzuur (gO.2) en (ongeveer 5%) siloxanen (gO.3) '

2.3.2. Aard van de geëmitteerde stoffen: wel of geen ZZS

Voor zeer zorgwekkende stoffen (ZZS) kan in beginsel geen grotere emissie worden toegestaan, aangezien het beleid juist gericht is op het minimaliseren daarvan. Het is dus van belang om gegeven het verzoek eerst te bezien of het ZZS stoffen betreft.

stofnaam	ZZS ?
methyleenchloride	nee
tetra	nee
methanol	nee
siloxanen	ja
ammoniak	nee
azijnzuur	nee

Emissie van Siloxanen

Over de emissie octamethylcyclotetrasiloxaan (D4) en decamethylcyclopentasiloxaan (D5) geeft Sabic het volgende aan:

1. Bron 800-17 (uitlaat extruder vacuümsysteem WP-1 van de Siliconen Finishing fabriek). Een deel van de KWS bestaat uit Siloxanen (D4 en D5). Deze zijn ingedeeld als ZZS (MVP2). De grondstoffen die deze stoffen bevatten zullen de komende jaren worden uitgefaseerd.
2. Ten aanzien van D5:
De grondstoffen die D5 bevatten zullen worden uitgefaseerd. Er is al begonnen met een alternatieve grondstof die geen D5 bevat. De verwachting is dat in de tweede helft van 2020 alle grondstoffen die D5 bevatten zijn uitgefaseerd.
9. Bron 800-18 (uitlaat extruder vacuümsysteem WP-2 van de Siliconen Finishing fabriek). Een deel van de KWS bestaat uit Siloxanen (D4 en D5). Dit zijn ZZS (MVP2). De grondstoffen die deze stoffen bevatten zullen de komende jaren worden uitgefaseerd.
10. Ten aanzien van D4:
De grondstoffen die D4 bevatten zullen worden uitgefaseerd. Wanneer deze grondstoffen zijn uitgefaseerd is op dit moment nog lastig aan te geven. Dit is afhankelijk of de alternatieve grondstoffen goed werken. Het streven is om voor eind 2020 de grondstoffen die D4 bevatten uit te faseren'.

Ten aanzien van het uitfaseren geldt de minimalisatieplicht voor ZZS uit het Activiteitenbesluit milieubeheer (artikel 2.4, lid 2). In het verzoek is door Sabic de verwachting uitgesproken om het gebruik en daarmee de emissie van Siloxanen in 2020 uit te faseren. Voor de emissie van Siloxanen zijn wij van mening dat hiervoor geen afwijkende emissienormen kunnen worden opgenomen in dit besluit omdat het ZZS betreft. In het besluit hebben wij daarom bepaald dat voor de emissie van Siloxanen geen afwijkende emissie-eisen worden opgenomen. De emissie-eisen voor MVP 2 stoffen uit het Activiteitenbesluit milieubeheer blijven gelden voor de emissie van Siloxanen.

2.3.3. Toetsing mogelijk toe te passen technieken

In het document 'aanvullende gegevens' heeft het bedrijf uiteengezet welke technieken er om te beginnen zijn onderzocht en hoe de voorkeur voor de techniek 'mobiele koolfiltereenheden' tot stand is gekomen. Eerst zijn alle beschikbare technieken voor het verwijderen van VOS (vluchtige organische stoffen) uiteengezet. Een aantal technieken valt af vanwege een zeer hoge concentratie van het influent. Vervolgens zijn de mogelijk toepasbare technieken, per werkingsprincipe (condensatie, adsorptie, absorptie, thermische oxidatie, overig) vergeleken. Hierbij zijn ook de voor- en nadelen van de mogelijk toepasbare technieken beschouwd. De conclusie is dat koolfilters de meest

geschikte optie voor het reduceren van emissies. Dit vanwege de simpele techniek waarvan bekend is dat daarmee een hoge efficiëntie kan worden bereikt.

De conclusie van de techniekselectie, die in het document staat, wordt hier ter informatie aangehaald:

'Uit bovenstaande analyse blijkt dat actief kool de beste techniek is. Het is een bewezen techniek, met een relatief makkelijke en snelle installatie. Er zouden verschillende soorten actief kool kunnen worden getest om te onderzoeken welke de hoogste adsorptie capaciteit heeft voor de samenstelling van VOS in het afgas. De installatiekosten zijn lager dan de andere technieken. Deze techniek heeft de laagste operationele kosten (aanvankelijk) en het past binnen de flexibiliteit van het proces (hogere productie → hogere VOS concentratie → snellere filterverzadiging (en vice versa als de productie verminderd)).'

2.3.4. Kosteneffectiviteitsberekening

In het verzoek is met de kosteneffectiviteitsmethode op basis van bijlage 2 van het Activiteitenbesluit milieubeheer aannemelijk gemaakt dat maatregelen om bij de bedoelde emissiepunten te voldoen aan de emissiegrenswaarden van de bedoelde stoffen niet kosteneffectief zijn.

2.3.5. Immissietoets

Het verzoek heeft betrekking op maatwerkvoorschriften waarin Sabic toestemming vraagt om (gelimiteerd) meer te emitteren dan volgens de normale emissie-eisen uit het Activiteitenbesluit is toegestaan. Bij het beoordelen van dit verzoek is het nodig om ook te kijken naar de immissieconcentraties die zouden optreden in de situatie dat die aangevraagde grotere emissies zouden worden toegestaan. Wij hebben met behulp van de 'beperkte immissietoets' (berekingsmethode RIVM) de immissieconcentraties berekend van de stoffen waarvoor maatwerk wordt verzocht (dichloormethaan, tetra, siloxanen, methanol en azijnzuur). De daarvoor benodigde gegevens zijn verstrekt door Sabic. Van de berekeningen is verslag gedaan in een intern luchtdadvies 'Immissieconcentraties' van 14 januari 2020, zaaknummer 18120772. Uit de beperkte immissietoets blijkt dat de immissieconcentraties van de onderzochte stoffen veel kleiner zijn dan het geldende maximaal toelaatbaar risico (MTR)

Voorgesteld is om in plaats van de in artikel 2.5 opgenomen emissiegrenswaarde voor de bronnen 1600-18, 400-17, 800-17 en 800-18 afwijkende emissiegrenswaarde in maatwerkvoorschriften op te nemen.

1. 1600-18 (uitlaat extruder vacuümsysteem van de FCP-fabriek). Dit betreft een continu bron met een bedrijfstijd van 8.760 uur per jaar. De uurvracht van de gO.2 stoffen (totaal van methyleenchloride en koolwaterstoffen) mag maximaal 4 kg/uur bedragen.
2. 400-17 (uitlaat extruder vacuümsysteem van de Lexan Finishing fabriek). Dit betreft een continu bron. De bedrijfstijd is 8.760 uur per jaar. De uurvracht van de stof methyleenchloride mag maximaal 600 g/uur bedragen en uurvracht koolwaterstoffen is 85 g/uur.

3. 800-17 (uitlaat extruder vacuümsysteem WP-1 van de Siliconen Finishing fabriek). De uurvracht van KWS (gO.2 en gO.3 stoffen) bedraagt maximaal 455 g/uur.
4. 800-18 (uitlaat extruder vacuümsysteem WP-2 van de Siliconen Finishing fabriek). De uurvracht van KWS (gO.2 en gO.3 stoffen) bedraagt maximaal 672 g/uur.

Ten aanzien van de monitoring van deze emissies en de toe te passen meetmethoden blijven de eisen zoals opgenomen in het Activiteitenbesluit milieubeheer van toepassing.

2.4. Conclusie

Sabic heeft met behulp van de kosteneffectiviteitsmethode aannemelijk gemaakt dat maatregelen om bij de bedoelde emissiepunten te voldoen aan de emissiegrenswaarden niet kosteneffectief zijn.

Uit de beperkte immissietoets volgt dat de immissieconcentraties ten gevolge van de bedoelde emissies veel kleiner zijn dan de geldende MTR-waarden. Het verzoek om maatwerkvoorschriften kan worden verleend. In het belang van de beperking van luchtverontreiniging hebben wij naast maatwerkvoorschriften voor de emissies ook voorschriften opgenomen om onderzoek te blijven verrichten naar de beperking van de bedoelde emissies.

Ten aanzien van de emissie van Siloxanen moet Sabic zich inspannen om deze uit te faseren. Ten aanzien van het uitfaseren geldt de minimalisatieplicht voor ZZS uit het Activiteitenbesluit milieubeheer (artikel 2.4, lid 2). In het verzoek is door Sabic de verwachting uitgesproken om het gebruik en daarmee de emissie van Siloxanen in 2020 uit te faseren. Voor de emissie van Siloxanen zijn geen afwijkende emissie-eisen opgenomen. De emissie-eisen voor MVP 2 stoffen uit het Activiteitenbesluit milieubeheer blijven gelden voor de emissie van Siloxanen.