



Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

VERZONDEN 15 SEP. 2020

op de op 22 april 2020 bij hen binnen gekomen aanvraag van PATRIZIA Logistiek Moerdijk 1 Coöperatief U.A., om vergunning krachtens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, voor de inrichting met de handelsnaam Smartlog II Moerdijk gelegen aan de Megajoule 1-7 te Klundert, kadastraal bekend gemeente Klundert, sectie C, perceelnummer 2310 en gemeente Zevenbergen, sectie A, perceelnummer 809.

zaaknummer
20041842

plaats / datum
Tilburg,
15 september 2020

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



drs. W.D. Denneman,
teammanager Vergunningverlening Industrie & MKB
Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant

BESLUIT

Omgevingsvergunning verlenen

Onderwerp

Wij hebben 22 april 2020 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van PATRIZIA Logistiek Moerdijk 1 Coöperatief U.A. De aanvraag gaat over de realisatie van zonnepanelen op het dak van de inrichting (DC3, DC4 en DC5) aan de Megajoule 1-7 in Klundert. De aanvraag is geregistreerd onder OLO nummer 5097615 en ons registratienummer 20041842. Concreet wordt verzocht om een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder a en c (bouw en strijdigheid bestemmingsplan) en onder artikel 2.1, lid 1, onder e, juncto artikel 3.10, derde lid Wabo (milieuneutraal).

Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in dit besluit en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht:

- de omgevingsvergunning te verlenen voor de volgende activiteiten:
 - het bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1 lid 1 onder a Wabo);
 - het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan (artikel 2.1 lid 1 onder c Wabo);
 - het veranderen van de inrichting (artikel 2.1 lid 1 onder e Wabo).
- dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, voor zover de voorschriften en beperkingen van deze vergunning niet anders bepalen:
 - Aanvraag met aanvraagnummer 5097615 (*voor activiteit bouwen en milieu*), ingediend op 22 april 2020.
 - Bijlage 0a Toelichting aanvraag milieuneutrale verandering Megajoule 1-7 Moerdijk (*voor activiteit bouwen en milieu*), ingediend op 22 april 2020.
 - Bijlage 0b Aanvullende gegevens zonnepanelen Smartlog II Moerdijk (*voor activiteit bouwen en milieu*), ingediend op 4 augustus 2020.
 - Bijlage 1 Concept PV Aansluiting 4.0 (*voor activiteit bouwen en milieu*), ingediend op 4 augustus 2020.
 - Bijlage 2 Tekening lay-out DC3-4 Moerdijk (*voor activiteit milieu*), ingediend op 4 augustus 2020.
 - Bijlage 3 Risicoanalyse Zonnepanelen AWL DC3-4 (*voor activiteit milieu*), ingediend op 4 augustus 2020.
 - Bijlage 4 Tekening lay-out DC5 (*voor activiteit milieu*), ingediend op 4 augustus 2020.
 - Bijlage 5 Risicoanalyse Zonnepanelen DC5 (*voor activiteit milieu*), ingediend op 4 augustus 2020.
 - Bijlage 7a - Notitie stikstofdepositie (*voor activiteit milieu*), ingediend op 13 mei 2020.
 - Bijlage 7b - AERIUS berekening (*voor activiteit milieu*), ingediend op 13 mei 2020.
 - Bijlage 8 MGJL005 Kabelgoten V0.4 AMB 24-07-2020 (*voor activiteit bouwen en milieu*), ingediend op 4 augustus 2020.

Rechtsmiddelen

Bezwaren

Tegen dit besluit bestaat de mogelijkheid om schriftelijk bezwaren in te dienen. De bezwaartermijn van 6 (zes) weken vangt aan met ingang van de dag na toezending van het besluit. Deze schriftelijke bezwaren moeten worden gericht en worden toegezonden aan het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant, t.a.v. het secretariaat van de Hoor- en Adviescommissie voor de behandeling van bezwaar- en beroepschriften, postbus 90151, 5200 MC 's-Hertogenbosch.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- d. de gronden van het bezwaar.

Wij verzoeken u tevens in de linkerbovenhoek van de envelop het woord "bezwaarschrift" te vermelden. Het secretariaat van de Hoor- en Adviescommissie is bereikbaar onder nummer (073) 680 83 04, faxnummer (073) 680 76 16 en e-mailadres bezwaar@brabant.nl

Bovenstaand besluit treedt in werking, ook al wordt een bezwaarschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een bezwaarschrift een voorlopige voorziening te vragen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Oost-Brabant, postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch. Een voorlopige voorziening is in feite het nemen van een tijdelijke maatregel, bijvoorbeeld het schorsen van een besluit, gedurende de tijd die nodig is om het bezwaar te behandelen. Voorwaarde om een dergelijke voorlopige voorziening te vragen is dat er sprake is van een spoedeisend belang. Voor het vragen van een voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd.

Inhoudsopgave	
BESLUIT	2
VOORSCHRIFTEN	5
Bouwen	5
Het (ver)bouwen van een bouwwerk	5
Milieu	6
PROCEDURELE OVERWEGINGEN	7
INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN	11
Bouwen	11
1. Het (ver)bouwen van een bouwwerk	11
2. Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan (artikel 2.1 lid 1 onder c Wabo)	13
Milieu	15
3. Toetsing voorwaarden Wabo	15

VOORSCHRIFTEN

Bouwen

Het (ver)bouwen van een bouwwerk

1.1. Algemeen

- 1.1.1. De volgende gegevens en bescheiden moeten uiterlijk drie weken voor aanvang van de werkzaamheden worden overgelegd aan het bevoegd gezag, via bouwen@omwb.nl:
 - a. De uitvoeringstekeningen van de daadwerkelijk toe te passen (prefab) betonnen bouwwerken.
 - b. Een (gemaatvoerde) situatietekening op schaal waarop de afmeting en de locatie van te plaatsen bouwwerken staan aangeven.
- 1.1.2. Voordat met de bouwwerkzaamheden wordt begonnen, moet dit ten minste twee werkdagen van tevoren, conform artikel 1.25 Bouwbesluit 2012, worden gemeld via het e-mailadres bouwen@omwb.nl met in het onderwerp "melding bouwwerken, Olonummer en adres", of via <https://www.omwb.nl/meldingenbouw/startmelding-bouw>.
- 1.1.3. Zodra de werkzaamheden zijn beëindigd, moet dit direct worden gemeld via mailadres bouwen@omwb.nl met in het onderwerp "gereedmelding bouw, Olonummer en adres" of via <https://www.omwb.nl/meldingenbouw/gereedmelding-bouw>. Conform artikel 1.25 Bouwbesluit 2012, wordt een bouwwerk voor het bouwen waarvan een vergunning voor het bouwen is verleend, niet in gebruik gegeven of genomen indien niet voldaan is aan het bepaalde in het tweede lid van artikel 1.25 Bouwbesluit 2012 (gereedmelding).

1.2. Aandachtspunten

- 1.2.1. Conform artikel 8.2. Bouwbesluit dient een bouwveiligheidszone in acht genomen te worden (zie <https://www.bwtinfo.nl/dossiers/richtlijn-bouw-en-sloopveiligheid>), dit geldt ook voor de vergunningvrije bouwactiviteiten.
- 1.2.2. Indien grond wordt afgegraven (bijvoorbeeld bij het bouwrijp maken en/of bouwwerkzaamheden) en van de locatie wordt afgevoerd, dient er rekening mee te worden gehouden dat deze grond elders niet zonder meer toepasbaar is. Met betrekking tot het elders hergebruiken van grond zijn de regels van het Besluit bodemkwaliteit van toepassing, die doorgaans een grotere onderzoeksinspanning vereisen.

Milieu

1.3. Zonnepanelen DC3-4 en DC5

- 1.3.1. Het zonnepanelensysteem moet wat betreft ontwerp, uitvoering, beheer en inspectie voldoen aan het gestelde in een door het bevoegd gezag goedgekeurde risicoanalyse.
- 1.3.2. Bij oplevering van het zonnepanelensysteem dient een onafhankelijke deskundige partij een opleveringsrapport te overleggen aan het bevoegd gezag, waarin wordt aangetoond dat het systeem voldoet aan alle eisen die zijn beschreven in de goedgekeurde risicoanalyse (inclusief het Generiek Programma van Eisen Zonnestroomprojecten).
- 1.3.3. De vergunninghouder dient elke 5 jaar de risicoanalyse op actuele stand der techniek te laten beoordelen door een onafhankelijke deskundige partij. Indien uit de beoordeling blijkt dat niet meer wordt voldaan aan de actuele stand der techniek dan dienen de afwijkingen aan het bevoegd gezag kenbaar te worden gemaakt. Het is dan aan het bevoegd gezag om te beoordelen of de afwijkingen leiden tot een aangepaste risicoanalyse.

PROCEDURELE OVERWEGINGEN

Omgevingsvergunning op aanvraag

1.1 Gegevens aanvrager

Wij hebben 22 april 2020 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van PATRIZIA Logistiek Moerdijk 1 Coöperatief U.A. De aanvraag gaat over de realisatie van zonnepanelen op het dak van de inrichting (DC3, DC4 en DC5) aan de Megajoule 1-7 in Klundert. De aanvraag is geregistreerd onder OLO nummer 5097615 en ons registratienummer 20041842. Concreet wordt verzocht om een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder a en c (bouw en strijdigheid bestemmingsplan) en onder artikel 2.1, lid 1, onder e, juncto artikel 3.10, derde lid Wabo (milieuneutraal).

1.2 Beschrijving van de inrichting

Smartlog II Moerdijk is een op- en overslagbedrijf van verpakte gevaarlijke stoffen en niet gevaarlijke stoffen.

1.3 Projectbeschrijving

De aanvraag heeft betrekking op de volgende wijziging:

- De realisatie en exploitatie van een zonnepaneelensysteem bestaande uit zonnepanelen, omvormers, transformatoren en daarbij behorende bekabeling en schakelapparatuur zonnepanelen, op het dak van de inrichting (DC3, DC4 en DC5).

1.4 Huidige vergunningssituatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen en/of ontheffingen verleend dan wel meldingen geaccepteerd:

Vergunning/ melding	Afgifte datum	Beschikking nr.	Bedrijfsactiviteiten
WABO: uitgebreid (revisie activiteit milieu)	5-2-2019	18090851	<ul style="list-style-type: none">• De aanvraag voor de activiteit milieu betreft het vergroten van aard en de opslaghoeveelheid van verpakte gevaarlijke stoffen, waardoor het Besluit risico's zware ongevallen 2015 op de inrichting van toepassing wordt. De hoge drempelwaarden van voornoemd besluit worden overschreden, waardoor sprake is van een zogenaamde hogedrempelinrichting op grond van het Brzo.
WABO: regulier (activiteit bouwen)	22-02-2019	19011788	<ul style="list-style-type: none">• Het plaatsen van magazijnstelling in DC5, locatie AWL.
WABO: regulier (activiteit milieu)	28-08-2019	19070591	<ul style="list-style-type: none">• Wijziging van de grens van de inrichting.
WABO: regulier (activiteit bouwen en milieu)	28-08-2019	19080049	<ul style="list-style-type: none">• Het realiseren van een nieuwe toegangsdeur met trap bij DC5.

1.5 Bevoegd gezag

Gedeputeerde Staten zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3 lid 1 van het Bor. Het betreft een inrichting waarop het Besluit risico's zware ongevallen 2015 van toepassing is.

De Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant is door Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant gemandateerd voor het afhandelen van deze aanvraag om omgevingsvergunning.

1.6 Volledigheid aanvraag

Op 22 april 2020 ontvingen wij de aanvraag. Deze is op 13 mei 2020 aangevuld met stikstofdepositiegegevens.

Bij brief van 11 mei 2020 hebben wij de beslistermijn voor de aanvraag eenmalig met 6 weken verlengd, waardoor de termijn voor de behandeling 14 weken bedraagt.

In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager bij brief van 18 juni 2020 in de gelegenheid gesteld om uiterlijk 21 augustus 2020 de aanvraag aan te vullen. De aanvullende gegevens hebben wij op 4 en 21 augustus 2020 ontvangen.

Wij hebben de aanvraag inclusief aanvullingen getoetst op volledigheid en zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

1.7 Wet natuurbescherming

In de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) is opgenomen dat deze wet aanhaakt bij de Wabo wanneer:

- een activiteit plaatsvindt in of om een Natura 2000-gebied en deze activiteit de kwaliteit van de habitats en de habitats van soorten verslechtert (handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden), en/of;
- een activiteit plaatsvindt waarbij in onvoldoende mate sprake is van het beschermen van inheemse plant- en diersoorten en het bewaken van de biodiversiteit tegen invasieve uitheemse plant- en diersoorten (handelingen met gevolgen voor beschermde plant- en diersoorten).

De aanvrager van een omgevingsvergunning is zelf verantwoordelijk om vooraf na te gaan of een activiteit invloed heeft op Natura 2000-gebieden en/of beschermde flora en fauna.

In de aanvraag is voor de gehele inrichting een berekening opgenomen van de stikstofdepositie op Natura 2000 gebieden met behulp van Aerius. De berekening heeft geen depositieresultaten boven 0,00 mol/ha/jr opgeleverd. Hiermee is aangetoond dat er geen mogelijke significante effecten vanwege de stikstofemissies van de bedrijfsvoering op de Natura 2000-gebieden zijn. De stikstofdepositie op omliggende Natura 2000-gebieden staat de realisatie van de beoogde ontwikkeling niet in de weg.

Aangezien de gehele inrichting inclusief de beoogde verandering niet leidt tot depositieresultaten boven 0,00 mol/ha/jr, concluderen wij dat de Wnb niet aanhaakt bij de Wabo en dus geen sprake van vergunningplicht voor de Wnb is.

1.8 Procedure (regulier)

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij conform artikel 3.8 Wabo van de aanvraag digitaal gepubliceerd op internet: www.brabant.nl.

1.9 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.3, 6.15 en 6.17 van het Bor, alsmede het Besluit externe veiligheid inrichtingen (hierna: Bevi), hebben wij de aanvraag en aanvullingen daarop (ter advies) aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- Waterschap de Brabantse Delta (hierna: het waterschap).
- Inspectie Leefomgeving en Transport (hierna: de ILT).
- Inspectie SZW.
- Burgemeester en wethouders van Moerdijk.
- De burgemeester van Moerdijk.
- Veiligheidsregio Midden- en West Brabant (hierna: de brandweer).
- Ministerie van Infrastructuur en Milieu.
- Commissaris van de koning van de provincie Noord-Brabant.

Van de volgende instanties/bestuursorganen hebben wij een advies gekregen met betrekking tot de aanvraag van 22 april 2020:

- Op 11 juni 2020 hebben wij per e-mail een advies met referentie U.033219 ontvangen van de brandweer. Wij hebben dit advies verwerkt in ons verzoek om aanvulling van 18 juni 2020.
- Op 10 juni 2020 hebben wij per e-mail een advies ontvangen van de gemeente Moerdijk over mogelijke strijdigheid bestemmingsplan en de activiteit bouwen. Wij hebben dit advies verwerkt in ons verzoek om aanvulling van 18 juni 2020.

Van de overige adviseurs hebben wij geen advies ontvangen.

Van de volgende instanties/bestuursorganen hebben wij een advies gekregen met betrekking tot de te nemen beschikking:

- Op 31 augustus 2020 hebben wij per mail van de gemeente Moerdijk advies ontvangen met betrekking tot de strijdigheid bestemmingsplan. Wij hebben dit advies betrokken bij onze overwegingen in paragraaf 2.1. van deze omgevingsvergunning.
- Op 1 september 2020 hebben wij per mail van de brandweer het advies met referentie U.034155 ontvangen. Wij hebben dit advies betrokken bij onze overwegingen in paragraaf 3.2. van deze omgevingsvergunning.

Van de overige adviseurs hebben wij geen advies ontvangen.

1.10 Coördinatie met de Waterwet

Voor de onderhavige verandering is geen vergunning op grond van de Waterwet noodzakelijk. Er is dan ook geen sprake van een coördinatieplicht.

1.11 Activiteitenbesluit milieubeheer

In het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) zijn voor bepaalde activiteiten die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, algemene regels opgenomen.

Deze regels zijn direct werkend en mogen niet in de omgevingsvergunning worden opgenomen. In bijlage I, onderdelen B en C van het Besluit omgevingsrecht (hierna: Bor) wordt aangegeven of voor een inrichting een vergunningplicht geldt.

Op basis van artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit moet de verandering van de werking van de inrichting worden gemeld. De aanvraag wordt ten aanzien van de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen aangemerkt als melding.

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

Bouwen

1. Het (ver)bouwen van een bouwwerk

1.1. Inleiding

Een aanvraag om omgevingsvergunning voor het bouwen van een bouwwerk als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder a Wabo dient te worden verleend als geen sprake is van één van de weigeringsgronden zoals opgenomen in artikel 2.10 Wabo. Wij hebben beoordeeld of hiervan sprake is.

1.2. Toetsing

Bouwbesluit

De aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens maken voldoende aannemelijk dat het bouwen waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gegeven bij of krachtens het Bouwbesluit 2012.

Bouwverordening

De aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens maken voldoende aannemelijk dat het bouwen waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gegeven in de gemeentelijke bouwverordening.

Welstand

De aanvraag is getoetst aan de beleidslijn welke de Welstandscommissie van de gemeente Moerdijk hanteert. Uit de toetsing is gebleken dat het bouwplan is gelegen in een welstandsvrij gebied. Derhalve is de aanvraag niet ter beoordeling voorgelegd aan de welstandscommissie van de gemeente Moerdijk.

Bestemmingsplan

Het perceel waarop gebouwd gaat worden valt binnen het bestemmingsplan 'Zeehaven- en Industrieterrein Moerdijk'. Het perceel heeft volgens dit bestemmingsplan de bestemming 'Bedrijventerrein - 2'. De aanvraag is getoetst aan de voorschriften van dit bestemmingsplan.

Hieruit is gebleken dat de ingediende aanvraag niet past binnen de voorschriften van dit bestemmingsplan. Artikel 10 lid 2 sub h van het bestemmingsplan bepaalt dat geen bouwwerken mogen worden opgericht binnen 10 meter van de voorste perceelsgrens. De ingediende aanvraag gaat uit van een afstand van minder dan 10 meter. Er is daarom sprake van strijdigheid met het bestemmingsplan.

De aanvraag wordt, op grond van artikel 2.10 lid 2 Wabo, mede aangemerkt als een aanvraag om een vergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c Wabo. De vergunning wordt in dat geval slechts geweigerd als vergunningverlening met toepassing van artikel 2.12 Wabo niet mogelijk is. Gebleken is dat toepassing kan worden gegeven aan artikel 2.12 zodat de vergunning voor het zogenaamde 'planologisch strijdig gebruik' kan worden verleend.

Voor de overwegingen wordt verwezen naar het gestelde onder hoofdstuk 2 'Het gebruik van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan'.

1.3. Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn wij van oordeel dat de gevraagde vergunning voor de activiteit het (ver)bouwen van een bouwwerk kan worden verleend. In deze beschikking zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

2. Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan (artikel 2.1 lid 1 onder c Wabo)

2.1. Toetsing strijdigheid bestemmingsplan

Op grond van artikel 2.10 lid 2 Wabo moet de ingediende aanvraag voor de activiteit "het bouwen van een bouwwerk" als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder a Wabo mede worden aangemerkt als een aanvraag om een vergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder c omdat zij niet past binnen de voorschriften van het ter plaatse geldende bestemmingsplan (Zeehaven- en Industrierrein Moerdijk). De aanvraag wordt slechts geweigerd als vergunningverlening met toepassing van artikel 2.12 Wabo niet mogelijk is. Wij hebben beoordeeld of het mogelijk is de vergunning met toepassing van artikel 2.12 Wabo te verlenen.

Voor de volledigheid merken wij nog het volgende op. In Bijlage 0b 'Aanvullende gegevens zonnepanelen Smartlog II Moerdijk' van de aanvraag geeft de aanvrager aan dat plaatsing van de twee inkoopstations binnen de voorste perceelsgrens niet in strijd is met de voorschriften (artikel 10.2 onder i) van het bestemmingsplan.

Artikel 10.2 onder j van het bestemmingsplan bepaalt dat in afwijking van het bepaalde onder h en i, erfafscheidingen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zoals reclame-uitingen en lichtmasten tot de bouwperceelgrens zijn toegestaan.

Naar mening van de aanvrager kunnen de inkoopstations worden gekwalificeerd als de laatst benoemde categorie: 'bouwwerken, geen gebouwen zijnde'. De formulering van artikel 10.2 onder j van het bestemmingsplan en de woordkeuze 'zoals' impliceert dat de opsomming van de categorieën/voorbeelden niet limitatief is en derhalve andere invullingen mogelijk zijn voor 'bouwwerken, geen gebouw zijnde'.

Van belang bij de beoordeling of sprake is van een 'bouwwerk, geen gebouw zijnde', is onder andere de juridische definitie van een 'gebouw'. In artikel 1.56 van het geldende bestemmingsplan wordt 'gebouw' als volgt gedefinieerd: 'elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt.'

Ondanks het gegeven dat een inkoopstation een overdekt geheel met wanden omsloten ruimte vormt, is van een voor mensen toegankelijke ruimte geen sprake. Bij de beantwoording van de vraag of een bouwwerk voor mensen toegankelijk is, zijn de buitenmaten van de ruimte van doorslaggevende betekenis. Voorgaande is bepaald in vaste rechtspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (ECLI:NL:RVS:2001:AP5044). In het onderhavige geval dient derhalve te worden beoordeeld of een gemiddeld persoon rechtop zou kunnen staan in het inkoopstation. Hiervan is geen sprake nu de afmetingen van de inkoopstations een dergelijke situatie niet toelaten.

Gelet hierop kwalificeren de inkoopstations als ter plaatse toelaatbare bouwwerken, geen gebouwen zijnde in de zin van het geldende bestemmingsplan.

Naar mening van de aanvrager zijn de inkoopstations op deze locatie dan ook conform bestemmingsplan.

Gelet op het bovenstaande hebben wij de gemeente Moerdijk om advies gevraagd. Uit het advies van de gemeente Moerdijk, dat wij op 31 augustus 2020 per mail hebben ontvangen, blijkt dat het inkoopstation inderdaad een bouwwerk, geen gebouw zijnde is.

Het inkoopstation is echter geen bouwwerk zoals bedoeld in artikel 10.2 lid j van het bestemmingsplan. Hier worden erfafscheidingen, reclame uitingen en lichtmasten genoemd. Een inkoopstation is niet vergelijkbaar.

Het inkoopstation kan op deze plek wel mogelijk worden gemaakt middels de afwijkingsregels van het bestemmingsplan. Artikel 10.4 lid c geeft de mogelijkheid (voor bouwwerken geen gebouwen zijnde) om af te wijken. Dit is geen probleem mits de brandweer positief adviseert.

Zoals hiervoor beschreven kan de aanvraag voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder c, op grond van artikel 2.12 lid 1 onder a sub 1°, worden verleend als de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan maar toepassing kan worden gegeven aan de in het bestemmingsplan opgenomen regels voor afwijking. In het bestemmingsplan kunnen namelijk voorwaarden zijn opgenomen die afwijking van het bestemmingsplan mogelijk maken. In artikel 10.4 sub c van de bestemmingsplanvoorschriften is deze mogelijkheid opgenomen.

Het plan is strijdig met het bestemmingsplan omdat volgens artikel 10.2 sub h geen bouwwerken mogen worden opgericht binnen 10 meter van de voorste perceelsgrens. In artikel 10.4 sub c staat dat van dit voorschrift mag worden afgeweken ten behoeve van het bouwen van legioblokken en andere bouwwerken, geen gebouwen zijnde, tot de bouwperceelgrens mits een positief advies is verkregen van de brandweer. Op 1 september 2020 heeft de brandweer positief advies verstrekt over de plaatsing van de bouwwerken binnen 10 meter van de voorste perceelsgrens. Er zijn geen nadere voorwaarden noodzakelijk. Daarnaast leidt het gebruik maken van deze mogelijkheid ook niet tot onevenredige aantasting van de belangen van omwonenden of nabij gelegen inrichtingen.

2.2. Conclusie

Op grond van bovenstaande overwegingen, zijn wij van oordeel dat de gevraagde vergunning voor het planologisch strijdig gebruik op grond van artikel 2.12 lid 1 onder a sub 1° Wabo kan worden verleend ten behoeve van de verwezenlijking van het in de aanvraag omschreven project, conform de bij het besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte tekeningen. Aan de vergunning zijn geen voorschriften verbonden met betrekking tot het uitvoeren van deze activiteit.

Milieu

3. Toetsing voorwaarden Wabo

3.1. Algemeen

De Wabo bepaalt in artikel 2.14, lid 5 dat een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 3.10, lid 3 van de Wabo. Hieruit volgt dat de gevraagde vergunning kan worden verleend indien de realisering van de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning zijn toegestaan;
- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend; en
- niet m.e.r.-plichtig is.

3.2. Toetsing gevolgen milieuneutrale verandering

Toetsing gevolgen voor milieu

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens concluderen wij dat de aangevraagde verandering hieraan voldoet. De verandering leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu.

De aangevraagde verandering betreft de realisatie en exploitatie van een zonnepanelensysteem bestaande uit zonnepanelen, omvormers, transformatoren en daarbij behorende bekabeling en schakelapparatuurzonnepanelen, op het dak van de inrichting (DC3, DC4 en DC5). Het gaat om het plaatsen van in totaal 12.384 zonnepanelen op het dak van de bestaande bedrijfshallen DC3, DC4 en DC5. De door de zonnepanelen opgewekte energie zal worden terug geleverd aan het elektriciteitsnet en niet direct worden verbonden aan de installaties binnen de inrichting.

In de toelichting op de aanvraag wordt ingegaan op de gevolgen van deze voorgenomen wijziging met betrekking tot diverse milieuaspecten (bodem, energie, geluid, lucht en geur, afvalwater en afvalstoffen, externe veiligheid en brandveiligheid).

Bij de toetsing van de aanvraag aan deze milieuaspecten van de vigerende vergunning, is gebleken dat hier geen grotere nadelige gevolgen zijn te verwachten.

Ten aanzien van brandveiligheid hebben wij, zoals reeds eerder beschreven, de brandweer om advies gevraagd. In het advies, dat wij op 1 september 2020 van de brandweer hebben ontvangen, wordt aangegeven dat het zonnepanelensysteem, welke op DC3 tot en met DC5 wordt gerealiseerd, is opgebouwd uit zonnepanelen, omvormers, verdeelinrichtingen en transformatoren en de daarbij behorende bekabeling en montage-materialen. De totale oppervlakte van het dak van DC3-4 is circa 32.845 m² en heeft een hoogte van 12,2 meter. De totale oppervlakte van het dak van DC5 is circa 26.650 m² en heeft een hoogte van 13,7 meter. De daken van DC3, DC4 en DC5 zijn vanaf de voorzijde van het pand goed te bereiken middels een hoogwerker van de brandweer. Het dak van DC3-4 is opgebouwd uit stalen geprofileerde dakplaten, PIR isolatie (FM approved) en een PVC dakbedekking (FM approved). Het dak van DC5 is hetzelfde opgebouwd als het dak van DC3-4 behoudens de geprofileerde dakplaten, deze zijn uitgevoerd met kanaalplaten.

De scenario's die bij deze activiteit onder andere een rol spelen zijn:

- a. Brand door het gebruik van onjuiste connectoren tussen zonnepanelen en de bekabeling.
- b. Brand door oververhitting van de connectoren van het zonnepaneel.

Ad a en Ad b:

Een brand met zonnepanelen zou via het dak kunnen escaleren naar de opslagvoorzieningen van DC3 tot en met DC5. De aanwezige VVB-systemen zijn niet uitgelegd voor een brand van buiten naar binnen, waarbij een totale afbrandscenario voorstelbaar is. De risicoanalyse van DC3-4 en de risicoanalyse van DC5 geven een duidelijk inzicht van welke maatregelen en voorzieningen zijn genomen om een brand met zonnepanelen te minimaliseren zoals:

- Het inzetten op de beperking van de brandbaarheid van het dak en de dakbedekking (FM approved).
- Het beperken van de aanwezige vuurbelasting zonnepanelen en de daarbij behorende equipment (het voorkomen van plastics aan de achterkant van zonnepanelen).
- De zonnepanelen op het dak zijn verdeeld in vakken en kan de verspreiding van brand beperken (stoplijn). De gangpaden zijn minimaal 1,2 meter breed. Deze afstand wordt ook aangehouden als minimale afstand ten opzichte van lichtstraten en andere voorzieningen op het dak. Voor de overdrukluiken wordt een minimale vrije afstand van 2 meter in acht genomen. Ter plaatse van een brandwerende scheiding wordt deze afstand verdubbeld (2,4 meter).
- Omvormers en transformatoren op de begane grond plaatsen zodat deze bij brand weinig impact hebben op het gebouw.

Deze risicoanalyses zijn overeenkomstig de factsheet zonnepanelen welke is opgesteld door de Brandweer Midden- en West-Brabant.

De brandweer adviseert in de beschikking onderstaande voorschriften op te nemen:

- *Het zonnepaneelensysteem moet wat betreft ontwerp, uitvoering, beheer en inspectie voldoen aan het gestelde in een door het bevoegd gezag goedgekeurde risicoanalyse.*
- *Bij oplevering van het zonnepaneelensysteem dient een onafhankelijke deskundige partij een opleveringsrapport te overleggen aan het bevoegd gezag, waarin wordt aangetoond dat het systeem voldoet aan alle eisen die zijn beschreven in de goedgekeurde risicoanalyse (inclusief het Generiek Programma van Eisen Zonnestroomprojecten).*
- *De vergunninghouder dient elke 5 jaar de risicoanalyse op actuele stand der techniek te laten beoordelen door een onafhankelijke deskundige partij. Indien uit de beoordeling blijkt dat niet meer voldaan wordt aan de actuele stand der techniek dan dienen de afwijkingen aan het bevoegd gezag kenbaar gemaakt te worden. Het is dan aan het bevoegd gezag om te beoordelen of de afwijkingen leiden tot een aangepaste risicoanalyse.*

Gezien het bovenstaande hebben wij betreffende voorschriften aan deze omgevingsvergunning verbonden.

Toetsing andere inrichting

Op basis van de in de aanvraag opgenomen beschrijving van de verandering kan worden opgemaakt dat de verandering niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een vergunning is verleend.

Toetsing milieueffectrapportage

De aangevraagde activiteit valt niet onder onderdeel C en D van de bijlage van het besluit milieueffectrapportage. Dit betekent dat de activiteit niet m.e.r.-plichtig is.

3.3. Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op de aangevraagde activiteit kan worden gesteld dat er geen andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu optreden. Er zijn geen redenen om de omgevingsvergunning voor de activiteit milieu te weigeren. In deze beschikking zijn voorschriften voor het onderdeel milieu (brandveiligheid) opgenomen.